№ 56

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дятьковской фабрики, Гостиный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СРЕДА, 25-го ФЕВРАЛЯ 1909 ГОДА.

Годъ сорокъ пятый.

№ 56

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.-11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9р.50к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подпис., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 69.

Кіевъ, 24-го февраля 1909 г.

Петербургъ и провинція. I. Многіе думали и мечтали, что съ учрежденіемъ Государственной Думы и съ перестройкой механизма бюрократіи въ духѣ новаго режима Россія освободится отъ тисковъ централизаціи, отъ чрезмѣрнаго и совершенно искусственнаго сосредоточенія всѣхъ политическихъ и культурныхъ интересовъ и рессурсовъ въ столицѣ, отъ той системы представительства и подстановки частей и дробей вмѣсто цѣлаго, при которой не только министръ, но и начальникъ отдѣленія въ департаментѣ могъ въ значительной степени осуществлять знаменитую формулу „государство это—я!“ Нѣтъ надобности возстановлять въ памяти всѣ черты этой системы и доказывать ихъ реальность фактами: каждый наблюдалъ, и такъ или иначе изведалъ въ своей сферѣ отрицательныя качества этой системы. Добросовѣстные и скромные труженики не кадетской породы на всѣхъ поприщахъ государственной службы въ провинціи знаютъ, какъ трудно было при старомъ режимѣ „провести“ въ Петербургѣ самое простое и очевидное въ своей необходимости „мѣропріятіе“, ну вродѣ, напримѣръ, перечисленія изъ одного департамента въ другой нѣсколькихъ сотъ десятинъ казенной земли для устройства сельско-хозяйственной фермы при земледѣльческомъ училищѣ; эти труженики помнятъ и то, какъ совершенно бездарные и несвѣдущіе, но пронырливые кліенты петербургскихъ „тетушекъ“ садились имъ на шею въ качествѣ начальства, благодаря тому, что столичныя канцеляріи считали своей прерогативой замѣщеніе вакансій даже въ тѣхъ мѣстныхъ учрежденіяхъ, которымъ по закону принадлежитъ право коллегіальной оцѣнки и представленія къ утвержденію въ должности кандидатовъ, какъ напримѣръ, это установлено для окружныхъ судовъ. Помнятъ дѣловую волокиту и всякія тренія централизаціи всѣ общественныя учрежденія и частныя лица, которымъ приходилось въ своихъ предпріятіяхъ и цѣляхъ считаться съ Петербургомъ. Однимъ словомъ, все, что касается проявленія принципа централизаціи въ видѣ бюрократическаго абсолютизма петербургскихъ департаментовъ и канцелярій, достаточно извѣстно и памятно. Но есть одна сторона стараго режима, которая какъ-то осталась въ тѣни и хотя чувствовалась многими мыслящими людьми въ провинціи, но не была достаточно оцѣнена: духъ централизаціи и бюрократическаго абсолютизма царилъ не въ однихъ департаментахъ и вдохновлялъ не одну бюрократію—имъ была проникнута вся столичная жизнь до такой степени, что даже петербургская печать думала и говорила за всю Россію, вовсе не интересуясь общественнымъ мнѣніемъ провинціи, насколько оно выражалось въ мѣстной печати, и весь Петербургъ стоялъ въ отношеніи къ провинціи совершенно такъ, какъ въ не столь отдаленныя времена стоялъ забавлявшійся культурными и не-культурными утѣхами помѣщикъ къ своему крѣпостному хозяйству, котораго онъ не зналъ и знать не хотѣлъ, пребывая на высотахъ маниловскихъ мечтаній. Умаливъ всю Россію до миніатюрныхъ размѣровъ термина „провинція“, Петербургъ, вслѣдствіе этого, и самъ оказался въ положеніи „точки“ въ невѣдомомъ пространствѣ и долженъ былъ „своимъ умомъ“ не только намѣчать магистральныя линіи въ развитіи политическихъ, культурныхъ и эстетическихъ интересовъ, но и вырабатывать отъ себя и въ себѣ самомъ все содержаніе этихъ интересовъ. Безпочвенность этой работы исключала возможность полученія даже утилитарныхъ, практически цѣнныхъ результатовъ, о творчествѣ же въ истинномъ смыслѣ слова, конечно, не могло быть рѣчи. За то открывалось безграничное поприще для переимчивости и совершенно космополитическаго модернизма. Что бы ни появилось на заграничномъ рынкѣ, какъ послѣднее слово въ постановкѣ общественно-политическихъ вопросовъ или культурныхъ и эстетическихъ интересовъ, Петербургъ на все отзывался съ механической точностью и безличностью эха и, какъ эхо, повторялъ безъ конца чужіе звуки, но ни разу не сказалъ *своего* слова ни для Европы, ни для Россіи. Космополитическія пережевыванія, нудное пережевываніе чужихъ политическихъ умозрѣній, преимущественно опирающихся на идею прогресса чрезъ революцію (вспомните Михайловскаго), вѣчное повтореніе задачъ соціализма, марксизма, ницшеанства и, наконецъ, извращеніе и декадентство мысли во всѣхъ ея проявленіяхъ, а съ другой стороны—невѣдѣніе Россіи и непониманіе ея духа, ея сильныхъ и слабыхъ сторонъ, вотъ общая схема культурно-политической гегемоніи Петербурга и даровъ, которыми онъ награждалъ „провинцію“. Напрасно націоналисты еще въ эпоху И. Аксакова и Каткова обращали къ Петербургу горячіе призывы „вернуться домой“; тщетно накапунѣ „освободительнаго краха“ изъ провинціи и главнымъ образомъ изъ Кіева раздавались предупрежденія „не раскачивать“ колоссальную громаду Россіи,—Петербургъ уже не могъ остановиться въ своемъ паденіи съ космополитическихъ высотъ въ заранѣе для него выкопанную яму инородческо-кадетской революціи.

И вотъ мы „обновились“ и обзавелись политическимъ представительствомъ. Спрашивается, избыли ли мы „старый режимъ“, не тотъ исторически выработанный, національно-русскій режимъ, который является синонимомъ нашей государственности, а тотъ административный и культурно-бытовой режимъ, ту централизацію и подстановку частей и дробей вмѣсто цѣлаго, о чемъ шла рѣчь выше и что мы описали въ главнѣйшихъ проявленіяхъ? Попытаемся отвѣтить на этотъ сложный вопросъ не какой-либо законченной формулой въ духѣ партійной идеологіи, а наблюденіями текущей жизни, которыя каждый читатель можетъ провѣрить и дополнить своими впечатлѣніями. Въ сложномъ механизмѣ управленія работаютъ все тѣ же старыя колеса и система ихъ сцѣпленія, равно какъ и сосредоточеніе всей энергіи и иниціативы въ петербургскихъ канцеляріяхъ не измѣнились. Напротивъ, вслѣдствіе неизбѣжной реакціи послѣ освободительнаго расшатыванія механизма управленія, и какъ результатъ передачи всего государственнаго груза на „объединенное правительство“, никогда еще управленіе не было столь „петебургскимъ“, какъ оно стало теперь. Въ періодъ страха и отступленій предъ революціей множество убѣжденныхъ государственниковъ и дѣловыхъ, способныхъ къ самодѣятельности, но чуждыхъ чиновничьяго хамелеонства дѣятелей провинціальныхъ учрежденій были выброшены за бортъ, какъ жертвы петербургской политики успокаивать масломъ революціонныя волны, а истинные хамелеоны бюрократіи—кадеты и кадетоиды, равно какъ и безличные карьеристы остались на мѣстахъ или получили повышенія. Само собою разумѣется, что такая „дифференціація“ въ личномъ составѣ провинціальныхъ учрежденій еще болѣе усилила вліяніе только что указанной реакціи противъ расшатанности управленія, такъ что тамъ, гдѣ еще недавно царили освободительная „независимость“ и чиновничье свободомысліе, теперь господствуетъ готовность ловить на лету лозунги столичныхъ канцелярій и доводить ихъ даже до абсурда въ исполненіи. Намъ скажутъ: все это можетъ быть и такъ, но зачѣмъ говорить о провинціальной пассивности, объ излишествѣ централизующей силы бюрократическаго Петербурга, когда вся Россія *представлена* въ Государственной Думѣ, а Дума поставлена рядомъ и даже какъ будто надъ „объединеннымъ правительствомъ“? Но это возраженіе нисколько не опровергаетъ нашей мысли. Во-первыхъ, если разумѣть не фикцію представительства, а дѣйствительное соотношеніе вещей, то Россія вовсе не представлена въ Государственной Думѣ, и не потому, что выборы въ Думу основаны не на кадетской „четыреххвосткѣ“, а на законѣ 3 іюня 1907 года, но вслѣдствіе того, что никогда и ни при какой выборной системѣ 400 депутатовъ не могутъ вмѣстить въ себѣ всю силу ума, таланта и знанія, которая разлита въ

цѣлой странѣ и должна имѣть для себя дѣло и мѣсто во всѣхъ точкахъ государства. Во-вторыхъ, что касается третьей Государственной Думы, то въ ней представлена собственно не Россія, а опредѣленный, уже пережитый моментъ въ борьбѣ консервативныхъ и національно-государственныхъ силъ съ коалиціей революціонныхъ партій подъ главенствомъ кадетовъ,—именно тотъ моментъ, когда обѣ борющіяся стороны, отпихивая другъ друга отъ Таврическаго дворца, открыли его двери свободнымъ отъ борьбы октябристамъ. Присмотритесь къ дѣятельности третьей Государственной Думы и вы увидите, что вся она сводится къ многократному и непрерывному переживанію и воспроизведенію этого момента, который для Россіи уже отошелъ въ прошлое. Наконецъ, какъ бы ни казалась парадоксальной мысль о томъ, что именно опытъ политическаго представительства закрѣпляетъ и усиливаетъ тотъ „старый режимъ", о которомъ идетъ рѣчь въ этой статьѣ, на самомъ дѣлѣ это такъ. Но объ этой сторонѣ вопроса поговоримъ въ другой разъ.

Вл. Д.

Австро-сербскій конфликтъ. За послѣдніе дни барометръ австро-сербскихъ отношеній ежедневно колебался, то угрожая военной бурей, то снова склоняясь къ ясной погодѣ. Послѣднія извѣстія указываютъ, что австрійская дипломатія готова отказаться отъ своей непримиримой точки зрѣнія и признать, что въ австро-сербскихъ разногласіяхъ есть пункты международнаго характера, которые и могутъ быть представлены на усмотрѣніе конференціи. Это составляетъ уже серьезную уступку со стороны Вѣны, гдѣ еще такъ недавно настаивали на урегулированіи всѣхъ вопросовъ непосредственно между Австріей и Сербіей, безъ всякаго вмѣшательства со стороны державъ. Теперь въ дипломатическихъ кругахъ Вѣны подчеркиваютъ, что австро-венгерское правительство требуетъ непосредственныхъ переговоровъ лишь въ экономической области, такъ какъ оно не можетъ допустить, чтобы другія державы предписывали ему, какого рода торговый договоръ оно должно заключить съ Сербіей. Вопросъ о соединеніи сербскихъ желѣзныхъ дорогъ съ австро-венгерской сѣтью также долженъ быть рѣшенъ непосредственно между сосѣдними государствами. Иначе обстоитъ дѣло съ вопросомъ о Дунайско-Адріатической желѣзнодорожной линіи. За нимъ австро-венгерское правительство признаетъ международное значеніе и не имѣетъ никакихъ возраженій противъ переговоровъ по этому поводу съ другими державами или разсмотрѣнія вопроса на международной конференціи. Вообще Австро-Венгрія, соглашаясь съ мыслью о конференціи, всячески старается сузить поле ея дѣятельности. Но при дальнѣйшихъ переговорахъ возможно будетъ найти компромиссъ между ея желаніями и взглядами европейской дипломатіи, въ особенности Россіи, Франціи и Англіи. Сербія заявила, что она ничего не требуетъ отъ Австріи, и это придаетъ вопросу новый характеръ. Сущность его не въ томъ, чтобы вынудить у Австріи противъ ея воли какія-либо уступки, а въ томъ, чтобы доставить Сербіи свободный выходъ къ морю, составляющій необходимое условіе дальнѣйшаго развитія страны. Разрѣшеніемъ этого вопроса и придется заняться европейскимъ державамъ, заинтересованнымъ въ сохраненіи мира и судьбахъ балканскихъ народностей. Кромѣ проекта Дунайско-Адріатической желѣзной дороги, представляющаго нѣкоторыя неудобства, возникъ еще новый планъ, направленный къ тому, чтобы доставить сербамъ свободный доступъ къ Салоникамъ и даже добиться отъ Турціи превращенія этой гавани въ порто-франко. Парижскій корреспондентъ «Neue Freie Presse» сообщаетъ, что экономическія выгоды Сербіи должны составить главный предметъ преній на конференціи. При этомъ великія державы не предполагаютъ касаться вопросовъ, затрагивающихъ исключительно интересы Австріи и Сербіи, напримѣръ торговаго договора между этими державами. Существуютъ другіе вопросы экономическаго характера, интересующіе Европу. Сербскому вопросу придаютъ обще-европейскій характеръ. Очень возможно, что при окончательныхъ переговорахъ будетъ оставленъ планъ Дунайско-Адріатической желѣзной дороги. Державы потребуютъ объявленія порто-франко въ Салоникахъ, какъ гавани, составляющей естественный выходъ къ морю для всего Балканскаго полуострова. Въ остальномъ конференція готова признать пріобрѣтенныя Австро-Венгріей права и преимущества.

Возвращеніе австро-венгерскаго посланника графа Форгача въ Бѣлградъ и предпринятые имъ передъ сербскимъ правительствомъ шаги также истолковываются, какъ признакъ успокоенія на Балканскомъ полуостровѣ. По поводу этихъ шаговъ въ Вѣнѣ опубликовано слѣдующее оффиціальное сообщеніе: Посланникъ въ Бѣлградѣ графъ Форгачъ получилъ порученіе сообщить сербскому правительству, что оба правительства монархіи въ виду положенія Сербіи за послѣдніе мѣсяцы, къ сожалѣнію, не въ состояніи принять парламентскимъ путемъ торговый договоръ съ Сербіей. Въ связи съ этимъ графъ Форгачъ сообщитъ, что австро-венгерское правительство питаетъ надежду, что Сербія, которая, слѣдуя совѣтамъ державъ, рѣшила измѣнить свою политику касательно Босніи и Герцеговины, доведетъ до свѣдѣнія Австро-Венгріи это мудрое рѣшеніе и намѣреніе поддерживать съ монархіей мирныя добрососѣдскія отношенія. Какъ только австро-венгерское правительство будетъ объ этомъ увѣдомлено, оно выкажетъ полную готовность вступить въ переговоры съ Сербіей по поводу вопросовъ, касающихся торговли и путей сообщенія.

Въ оффиціальныхъ вѣнскихъ кругахъ придаютъ этому шагу значеніе желанія идти на встрѣчу Сербіи. Австро-Венгрія хотѣла облегчить послѣдней трудный первый шагъ и разрушить распространенное мнѣніе о томъ, будто она добивается униженія сосѣдняго королевства. Послѣ сербскихъ манифестацій и военныхъ угрозъ послѣднихъ мѣсяцевъ, обращеніе Сербіи въ Вѣну съ просьбой объ экономическихъ уступкахъ было бы истолковано, какъ путешествіе въ Каноссу. По приглашеніе Австріи вступить въ переговоры, устраняетъ всякія затрудненія. Если Сербія дѣйствительно намѣрена измѣнить свою политику, то ей остается только взять протянутую руку. Съ другой стороны приглашеніе ставитъ извѣстный срокъ, такъ какъ въ концѣ марта наступаетъ конецъ временному торговому договору. Если Сербія желаетъ его возобновить, то она должна предпринять соотвѣтственные шаги раньше конца марта. Австрія стремится выяснить дѣло, такъ какъ тамъ господствуетъ убѣжденіе, что Сербія въ соглашеніи съ Россіей ведетъ уклончивую политику.

«Köln. Zeit.» считаетъ шаги графа Форгача благопріятнымъ выходомъ изъ затруднительнаго положенія. Сербскій отвѣтъ послужитъ пробнымъ камнемъ доброй воли Сербіи. Предложеніе посланника сдѣлано съ сохраненіемъ дружественной формы, а не въ видѣ ультиматума, такъ что Сербія можетъ дѣйствовать, вполнѣ сохраняя свое національное достоинство. Всѣ державы, заинтересованныя въ устраненіи конфликта, должны совѣтовать Сербіи вступить на мостъ, перекинутый Австріей, и вступить съ нею въ переговоры, какъ сдѣлала это въ свое время Турція.

Изъ Вѣны въ «Frankf. Zeit.» сообщаютъ, будто Австро-Венгрія предприняла еще и другіе шаги въ Бѣлградѣ съ цѣлью склонить сербское правительство вступить на путь прямыхъ переговоровъ съ нею.

Между тѣмъ вооруженія Австро-Венгріи не прекращаются. Напротивъ, вѣнская «Zeit» изъ достовѣрнаго источника узнала, что они въ данный моментъ вполнѣ закончены: Австрія располагаетъ 1968 полевыми орудіями новѣйшей системы и 2800 пулеметовъ, число которыхъ не достигаетъ этой цифры ни въ одной изъ европейскихъ армій. На вооруженія израсходовано до сихъ поръ 160 милліоновъ кронъ, и каждый новый день приноситъ новый расходъ въ 130,000 кронъ.

Общественное мнѣніе Бѣлграда съ понятной тревогой слѣдитъ за различными фазами переговоровъ. Но вопреки тревожнымъ слухамъ, распространяемымъ особенно вѣнскими газетами, населеніе сохраняетъ спокойствіе и полное довѣріе къ своему правительству и справедливости державъ.

Появленіе грабителей въ Краковѣ. «Czas» сообщаетъ о томъ, что обыватели Кракова встревожены появленіемъ дерзкой шайки вооруженныхъ грабителей, напавшихъ 20 февраля, по нашему стилю, на квартиру извѣстнаго содержателя мѣняльной конторы Исаака Грайвера. Грабители неожиданно ворвались вечеромъ въ квартиру Грайвера, въ числѣ четырехъ человѣкъ, и начали душить Грайвера, его жену, воспитанницу и прислугу, угрожая револьверами. Прислуга, освободившись изъ рукъ грабителей, подняла крикъ, что заставило злоумышленниковъ бѣжать, причемъ нѣкоторые изъ нихъ стрѣляли въ тѣхъ, кто пытался ихъ задержать. Грабители скрылись, не разысканные краковской полиціей.

Вчера, 24 февраля, прибылъ изъ Петербурга преосвященный Серафимъ, епископъ Подольскій и Брацлавскій, остановившійся въ Михайловскомъ монастырѣ, въ покояхъ преосвященнаго Павла, епископа Чигиринскаго. Въ 12 час. 5 м. ночи на 25 февраля преосвященный Серафимъ выѣхалъ въ Каменецъ-Подольскъ.

Вчера, 24 февраля, прибылъ въ Кіевъ по Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дорогѣ генералъ-инспекторъ пѣхоты, генералъ-адъютантъ, генералъ-отъ-инфантеріи **Н. П. Зарубаевъ**; остановился въ домѣ командующаго войсками.

Вчера, между 6 и 7 часами вечера, генералъ-адъютантъ Н. П. Зарубаевъ вмѣстѣ съ генералъ-адъютантомъ Н. І. Ивановымъ посѣтили Кіево-Печерскую лавру, гдѣ осматривали Великую церковь и Ближнія пещеры.

Предсѣдатель Кіевскаго отдѣла Императорскаго Русскаго военно-историческаго общества генералъ-адъютантъ Н. І. Ивановъ получилъ слѣдующую телеграмму отъ начальника главнаго штаба генерала-отъ-кавалеріи В. А. Сухомлинова:

«Прошу принять глубокую благодарность за вниманіе Кіевскаго военно-историческаго отдѣла. Шлю горячія пожеланія процвѣтанію плодотворной дѣятельности. Сухомлиновъ».

Вчера, 24 февраля, вечеромъ командующій войсками Кіевскаго военнаго округа, генералъ-адъютантъ **Н. І. Ивановъ**, выѣхалъ по дѣламъ службы по округу.

Начальникъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ инженеръ **К. С. Немѣшаевъ** выѣхалъ вчера, 24 февраля, утромъ, въ Петербургъ. Поѣздка въ Петербургъ К. С. Немѣшаева предполагалась еще нѣсколько времени тому назадъ и не находится въ связи съ появившимися въ газетахъ слухами о разныхъ новыхъ перемѣщеніяхъ и назначеніяхъ по министерству путей сообщенія. Обязанности начальника Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ исполняетъ первый его замѣститель, начальникъ коммерческой службы инженеръ **И. М. Химняковъ**.

Вчера, 24 февраля, вечеромъ, выѣхалъ изъ Кіева въ Варшаву завѣдующій техническимъ отдѣломъ службы движенія Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ **Ф. І. Шмидтъ**, командированный управленіемъ дорогъ въ открывающееся на дняхъ въ Варшавѣ совѣщаніе по вопросу объ установленіи прямого сообщенія Кіевъ—Калишъ.

Безпорядки въ Варшавскомъ университетѣ. Въ «Варш. Днев.» напечатаны слѣдующія подробности о безпорядкахъ въ Варшавскомъ университетѣ, о которыхъ сообщалъ уже телеграфъ.

21 февраля, около 12 ч. дня, студенты Императорскаго Варшавскаго университета собрались на неразрѣшенную администраціей университета сходку сначала въ VIII аудиторіи, а потомъ въ вестибюлѣ главнаго зданія. Поводомъ послужило желаніе отмѣны того параграфа устава Императорскаго Варшавскаго университета, согласно которому студенты переходятъ съ курса на курсъ только по выдержаніи въ концѣ учебнаго года испытаній по всѣмъ прочитаннымъ въ теченіе года предметамъ. Студенты выразили требованіе, во-первыхъ, чтобы часть испытаній, вопреки уставу, была отнесена на послѣвакаціонное время; во-вторыхъ, чтобы допускался условный переводъ студентовъ, выдержавшихъ испытанія лишь по нѣкоторымъ предметамъ по своему выбору; въ-третьихъ, чтобы допускались переэкзаменовки по тѣмъ изъ предметовъ, по которымъ были бы получены на экзаменахъ неудовлетворительныя отмѣтки.

Неоднократныхъ просьбъ ректора разойтись студенты не исполнили, причемъ въ отвѣтъ подняли шумъ и даже замѣтны были попытки свистѣть. Вслѣдствіе этого ректоръ, по совѣщаніи съ попечителемъ Варшавскаго учебнаго округа, обратился къ оберъ-полицеймейстеру по телефону съ просьбой прислать полицейскій нарядъ для переписи участниковъ сходки съ цѣлью преданія ихъ университетскому дисциплинарному суду. Высланный тотчасъ же нарядъ оцѣпилъ территорію университета и воспрепятствовалъ нѣсколькимъ участникамъ сходки скрыться черезъ университетскій садъ въ сторону Броварной улицы. Распоряженіемъ пристава 1-го участка собравшіеся въ вестибюлѣ и нижнемъ этажѣ зданія студенты были отдѣлены нарядами отъ студентовъ, расположившихся въ верхнихъ этажахъ. Находившіеся внизу студенты, 148 человѣкъ, безпрекословно исполнили предложеніе пристава предъявить свои документы, удостовѣряющіе ихъ личность, и подвергнуться записи. Расположившіеся же въ верхнемъ этажѣ студенты, также въ числѣ 148 человѣкъ, собравшись въ помѣщеніи юридической (XIII) аудиторіи и категорически отказались подчиниться тому же требованію. Всѣ мѣры убѣжденія со стороны проректора и ректора, вызванныхъ въ аудиторію по просьбѣ студентовъ, не привели ни къ чему; настроеніе студентовъ стало повышеннымъ, начались предъявленія требованій о доставленіи пищи и т. п. Вмѣстѣ съ тѣмъ требованія пристава объ оставленіи аудиторіи студенты не исполнили. Вслѣдствіе этого оберъ-полицеймейстеръ вызвалъ роту, по-слѣ прибытія которой оберъ-полицеймейстеръ, войдя въ аудиторію, объявилъ студентамъ постановленіе объ ихъ арестованіи и, разъяснивъ отвѣтственность за неисполненіе требованій полиціи, обязалъ выходить изъ аудиторіи партіями по 10 человѣкъ, подъ конвоемъ. Требованію этому студенты подчинились и были партіями разосланы по 12 полицейскимъ участкамъ, гдѣ и была произведена подробная провѣрка личности и званія каждаго изъ нихъ. Изъ числа всѣхъ задержанныхъ 13 человѣкъ не доказали принадлежности своей къ студентамъ, почему и оставлены подъ стражей. Въ числѣ этихъ 13 человѣкъ задержаны: Михаилъ Труновъ, не студентъ, выбывшій, какъ не внесшій въ текущее полугодіе платы, изъ числа вольнослушателей университета и прежде, несмотря на запрещеніе ректора, дѣлавшій попытки участвовать въ собраніяхъ студентовъ; Иванъ Гофманъ, прибывшій наканунѣ изъ г. Грубешова, незаявленный въ Варшавѣ, выбывшій изъ числа студентовъ университета въ октябрѣ минувшаго года для поступленія въ Казанское военное училище и вновь возбудившій ходатайство о пріемѣ его во второмъ полугодіи въ Варшавскій университетъ, и Иванъ Войткевичъ, не студентъ, предъявившій первоначально матрикулу студента Константина Іеропольскаго. Войткевичъ—слушатель зубоврачебныхъ курсовъ Шиманскаго, пріѣзжій изъ Вильны. Ко всему этому слѣдуетъ замѣтить, что когда проректоръ и ректоръ явились въ XIII аудиторію для убѣжденія студентовъ разойтись, то предсѣдателемъ сходки вручено было проректору письменное постановленіе сходки, выраженное въ формѣ требованія по указаннымъ раньше пунктамъ.

Какъ слышала «Нов. Русь», министерство народнаго просвѣщенія предполагаетъ на будущее время **сократить лѣтнія каникулы.**

Къ выработкѣ новаго устава духовныхъ академій. Несмотря на то, что съ осени текущаго года долженъ быть введенъ въ духовныхъ академіяхъ уже новый уставъ, комиссія, имѣющая его выработать, по словамъ «Нов. Руси», окончательно еще не составлена. Пока вопросомъ о новомъ уставѣ занятъ лишь одинъ высокопреосвященный Антоній, архіепископъ Волынскій, которому неоффиціально было поручено И. П. Извольскимъ выработать хотя бы схему проекта новаго устава. Высокопреосвященный Антоній отнесся къ данному ему порученію весьма внимательно и въ настоящее время изучаетъ тѣ мнѣнія, относительно преобразованія высшей духовной школы, которыя были высказаны въ запискахъ епархіальныхъ архіереевъ, представленныхъ въ предсоборное присутствіе.

Къ передачѣ имущества закрытаго Кіевскаго общества грамотности въ распоряженіе учебнаго округа. Кіевскимъ губернаторомъ сообщено вчера, 24 февраля, кіевскому городскому головѣ, что жалоба бывшаго предсѣдателя Кіевскаго общества грамотности В. П. Науменко на постановленіе губернскаго присутствія оставлена Правительствующимъ Сенатомъ безъ послѣдствій, опредѣленіе присутствія вошло въ законную силу, почему имущество закрытаго общества грамотности должно поступить въ распоряженіе учебнаго округа. Войдя по этому поводу въ переписку съ попечителемъ Кіевскаго учебнаго округа и сдѣлавъ надлежащее распоряженіе по городской полиціи, губернаторъ проситъ городского голову оказать содѣйствіе при передачѣ чинами полиціи уполномоченнымъ отъ попечителя учебнаго округа лицамъ находящагося подъ охраной городского управленія мѣстнаго имущества закрытаго общества грамотности.

Къ вопросу о состояніи пожарныхъ командъ городовъ Кіевской губерніи. Кіевскій губернаторъ, препровождая копіи представленій городскихъ головъ нѣкоторыхъ городовъ Кіевской губерніи (Кіевскаго, Бердичевскаго, Радомысльскаго) по вопросу о неудобствахъ, вызванныхъ примѣненіемъ на практикѣ правилъ объ устройствѣ городскихъ пожарныхъ командъ, сообщилъ вчера, 24 февраля, главному управленію по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, что, по его мнѣнію, хозяйственная часть пожарныхъ командъ должна быть оставлена въ полномъ распоряженіи городскихъ общественныхъ управленій, что же касается личнаго состава командъ, состоящаго въ настоящее время на городской вольнонаемной службѣ, то оставленіе его въ такомъ положеніи и на будущее время представляется крайне нежелательнымъ. При теперешнемъ положеніи брандмайоры и брандмейстеры имѣютъ право лишь наблюдать за внутреннимъ порядкомъ службы пожарныхъ служителей, распредѣлять между ними обязанности и имѣть надзоръ за исполненіемъ обязанностей и то только по указанію городскихъ исполнительныхъ пожарныхъ комиссій, правомъ же подвергать пожарныхъ служителей дисциплинарнымъ взысканіямъ, какъ наложеніе штрафа, увольненіе отъ службы, они совсѣмъ не пользуются, а это зависитъ отъ городскихъ думъ или управъ. Такой же видъ дисциплинарнаго взысканія, какъ арестъ, въ частной службѣ совсѣмъ не существуетъ. Все это крайне неблагопріятно отражается на духѣ пожарныхъ командъ, ихъ сплоченности и дисциплинированности, а вмѣстѣ съ тѣмъ и на самомъ пожарномъ дѣлѣ. Для того, чтобы поставить команды на должную высоту, необходимо, чтобы онѣ были организованы на подобіе командъ городовыхъ и чтобы брандмайоръ и брандмейстеры представляли собой для пожарныхъ командъ такое начальство, отъ котораго зависитъ не только право наблюдать за внутреннимъ порядкомъ службы, но и наложеніе на нихъ дисциплинарныхъ взысканій до увольненія отъ службы включительно. Поэтому для достиженія этого необходимо предоставить какъ классныхъ чинамъ пожарной команды (брандмайоръ и брандмейстеры), такъ и нижнимъ (пожарные служители) права государственной службы, послѣднимъ же подобно городовымъ. Только при этихъ условіяхъ городскія пожарныя команды будутъ удовлетворять своему назначенію. Затронутый же кіевскимъ городскимъ головою вопросъ о формѣ обмундированія пожарныхъ служителей, при предоставленіи имъ правъ государственной службы разрѣшится самъ собой, такъ какъ тогда они будутъ носить такую форму, какую носили до перехода пожарныхъ командъ въ вѣдѣніе городскихъ общественныхъ управленій.

Къ надзору за желѣзнодорожными путями. Произведеннымъ въ концѣ декабря минувшаго года объѣздомъ нѣкоторыхъ желѣзнодорожныхъ линій было выяснено недостаточно удовлетворительное на нѣкоторыхъ участкахъ состояніе рельсоваго пути, причемъ такое ухудшеніе въ состояніи пути обусловливалось главнымъ образомъ образованіемъ пучинъ въ связи съ прекращеніемъ работъ на путяхъ въ теченіе четырехъ слѣдовавшихъ подрядъ праздничныхъ дней. Имѣя въ виду, что прекращеніе работъ въ праздничное время по исправленію пучинистыхъ мѣстъ пути и особенно въ перемѣнную погоду можетъ вліять на изломы частей подвижного состава, а слѣдовательно отразиться и на безопасности движенія, управленіе желѣзныхъ дорогъ, по приказу министра путей сообщенія, предложило начальникамъ казенныхъ и директорамъ и управляющимъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ принять надлежащія мѣры къ тому, чтобы надзоръ за путями и работы на нихъ, требующія поддержанія ихъ въ полной исправности для обезпеченія безопасности движенія поѣздовъ, не прекращались и въ праздничные дни производились хотя бы половинными составами рабочихъ артелей.

Пожертвованія для борьбы съ тифомъ. Въ редакцію газеты «Кіевлянинъ» поступили пожертвованія для передачи въ комитетъ для борьбы съ тифозной эпидеміей въ Кіевѣ: отъ И. Васильева—50 коп., Н. З.—3 руб. Всего съ прежними—68 руб. 75 коп.

Совѣтъ старшинъ Монархической партіи „Кіевскій союзъ Русскихъ людей", устраивая **общее собраніе** 1 марта, въ 1 часъ дня, въ залѣ чайной общества трезвости на Сѣнной площади, проситъ членовъ союза и лицъ сочувствующихъ русскихъ пожаловать на собраніе.

Въ среду, 25 февраля, ровно въ $7^1/_2$ часовъ вечера въ помѣщеніи отдѣленія (Крещатикъ, домъ № 10) будетъ происходить **общее собраніе членовъ Кіевскаго отдѣленія Императорскаго Русскаго техническаго общества.** Предметы занятій: 1. Отчетъ отдѣленія за 1908 годъ. 2. Протоколъ ревизіонной комиссіи. 3. Объявленіе наградъ, присужденныхъ за лучшія статьи въ „Запискахъ" (премія П. П. Алексѣева). 4. Выборы новыхъ членовъ отдѣленія. 5. Докладъ М. А. Толпыгина.—Обзоръ сахарной промышленности Россіи съ 1-го декабря 1907 по 1-е декабря 1908 года.

Общее собраніе членовъ общества вспомоществованія нуждающимся ученикамъ Кіевской 2-й гимназіи назначено въ залѣ гимназіи 1 марта, въ 1 часъ пополудни; въ случаѣ-же не окажется въ собраніи въ этотъ день положеннаго числа членовъ, то вторичное общее собраніе назначается на 15 марта, въ воскресенье, тоже въ 1 часъ пополудни, и тогда оно состоится при какомъ бы то ни было числѣ явившихся членовъ.

Административное наказаніе. На основаніи обязательныхъ постановленій генералъ-губернатора отъ 24 іюня 1896 года, уволены отъ службы дворники: дома № 71, по Мало-Владимірской ул., Доминикъ Олейникъ, какъ несоотвѣтствующій своему назначенію, и дома № 4, по Фундуклеевской ул., Василій Танасійчукъ, обвиняемый въ кражѣ. Послѣдній безъ права вторичнаго поступленія.

Еврейская продѣлка. Мозырское уѣздное по воинской повинности присутствіе, какъ передаетъ „Мин. Сл.", прислало для переосвидѣтельствованія въ губернское присутствіе новобранца Шейнкмана. Губернское присутствіе послало его въ Виленскій лазаретъ на испытаніе, гдѣ онъ признанъ былъ негоднымъ къ военной службѣ по глазамъ. Вскорѣ выяснилось, что Шейнкманъ—лицо подставное, нанятое для отбыванія воинской повинности за другое и настоящая его фамилія—Капланъ. Арестованный виленскимъ сыскнымъ отдѣленіемъ, онъ признался, что былъ нанятъ своимъ односельчаниномъ Шейнкманомъ для отбыванія воинской повинности вмѣсто его сына. Дѣло это теперь передано прокурорскому надзору.

Убитый поѣздомъ. 23 февраля, по проходѣ курьерскаго поѣзда № 9, шедшаго изъ Петербурга въ Одессу, на станціи Рудница, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, въ районѣ станціонной территоріи найденъ трупъ убитаго этимъ поѣздомъ неизвѣстнаго человѣка. Трупъ переданъ жандармской полиціи.

Пожаръ. Около 9 час. веч. 24 февраля, въ одной изъ квартиръ дома № 135 по Больш. Васильковской улицѣ, загорѣлась стѣна отъ дурного устройства печей. Огонь былъ замѣченъ своевременно и прекращенъ домашними средствами до прибытія пожарной команды.

Самоубійство солдата. 23 февраля рядовой 5-й батареи 33-й артиллерійской бригады Федоръ Осиповъ, принятый на службу въ послѣдній наборъ, бросился съ цѣлью самоубійства въ колодезь въ оградѣ Свято-Троицкаго монастыря, гдѣ онъ жилъ, и утонулъ. Трупъ доставленъ для вскрытія въ военный госпиталь. Причина самоубійства не выяснена.

Уничтоженіе расписки. 23-го февраля проживающій въ домѣ № 32 по Константиновской улицѣ, еврей Мордко Брикманъ заявилъ полиціи, что на Банковой улицѣ, въ бакалейномъ магазинѣ Владиміра Башинскаго, владѣлецъ послѣдней будто-бы уничтожилъ предъявленную ему для оплаты расписку на 41 р. По этому заявленію производится дознаніе.

Къ полученію товара по подложному письму. 18 февраля въ магазинѣ „Гагенъ" по подложному письму отъ имени инженера Кембля была выдана пишущая машина. Эта мошенническая продѣлка была обнаружена въ тотъ же день, о чемъ и заявлено полиціи, которая въ настоящее время по этому дѣлу задержала крестьянина Николая Шмыка и мѣщанина Валентина Ушакова.

Задержанный воръ. 23 февраля, на площади контрактовой ярмарки, крестьянинъ Дмитрій Пущинъ задержалъ извѣстнаго вора Василія Остренко, когда послѣдній покушался похитить у него изъ кармана кошелекъ съ деньгами.

Воровскія продѣлки. Во время контрактовой ярмарки текущаго года, кромѣ многочисленныхъ кражъ изъ витринъ, въ большинствѣ случаевъ сейчасъ же обнаруживаемыхъ, замѣчается увеличенное число карманныхъ кражъ на площади ярмарки и въ вагонахъ городской дороги около ярмарки. Кражи эти производятся, повидимому, правильно организованной шайкой изъ 10—15 лицъ, члены которой сообща высматриваютъ свою жертву, а затѣмъ стараются отвлечь вниманіе потерпѣвшаго, убѣждая его въ томъ, что они, свидѣтели, видѣли, какъ воръ скрылся, а задержанное лицо ничего общаго съ кражей не имѣетъ. Такіе доводы часто бываютъ очень убѣдительными и потерпѣвшій въ первую минуту растерянности послѣ кражи отказывается отъ обвиненія задержаннаго, который немедленно отпускается. При такихъ именно обстоятельствахъ днемъ, 23 февраля, городовой Старокіевскаго участка Коваленко, находясь по личнымъ дѣламъ на Подолѣ, задержалъ на площади, около вагона, по указанію потерпѣвшей извѣстнаго, уже судившагося, вора Шаланова, похитившаго кошелекъ съ деньгами, который онъ успѣлъ немедленно передать въ другія руки. Городового и вора сразу обступила толпа указанныхъ подставныхъ свидѣтелей, которые начали заявлять протестъ о неправильномъ задержаніи невиновнаго. Это скоро собрало большую толпу народа, для разсѣянія которой городовой вынужденъ былъ обнажить шашку, остріемъ которой и ударилъ двухъ неизвѣстныхъ лицъ по рукамъ, послѣ чего они скрылись. Съ трудомъ городовой доставилъ въ участокъ задержаннаго, гдѣ личность его была установлена и опознана потерпѣвшей. На обратномъ пути тѣ же свидѣтели провожали городового, громко ругали и угрожали побить за вмѣшательство въ чужомъ участкѣ.

Краденыя вещи. Около 5 часовъ утра, 24 февраля, ночной сторожъ по Степановской улицѣ Титаренко замѣтилъ и преслѣдовалъ неизвѣстнаго, старавшагося скрыться, мужчину, съ какимъ то тюкомъ, который онъ бросилъ на арестантскихъ огородахъ, и затѣмъ скрылся. Въ тюкѣ оказался вагонный брезентъ съ штемпелемъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, повидимому, похищенный въ ночь на 24 февраля.

Покушеніе на самоотравленіе. Вчера, 24 февраля, въ домѣ № 12 по Кузнечной улицѣ, М. Н—чъ, 16 лѣтъ, живущая по Мало-Васильковской улицѣ, съ цѣлью самоотравленія приняла карболовой кислоты. Въ тяжеломъ состояніи послѣ первоначальной помощи Н—чъ въ каретѣ скорой помощи доставлена въ Александровскую больницу. Н—чъ занимается торговлей.

Наглая продѣлка. Въ ночь съ 23 на 24 февраля неизвѣстными злоумышленниками, въ семафорахъ №№ 1, 2, 3 и 4, находящихся на территоріи ст. Кіевъ 1—Пассажирскій, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, загнуты въ муфтахъ струнки противовѣсовъ, чтобы не дать возможности открыть семафоры. Въ семафорѣ № 1, кромѣ того, разбито красное стекло. Злоумышленникъ, продѣлавшій это, не задержанъ.

Кражи. 23 февраля, въ д. № 11 по Тимофеевской ул., изъ квартиры студентовъ Ивана Билли и Роберта Кульпинскаго, совершена

О НАРОДНОМЪ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВѢ. 7)

П. Х. Шванебаха.

(Продолженіе*).

VIII.

Я не предлагаю читателю составить себѣ по этимъ отзывамъ окончательное сужденіе о современномъ положеніи Франціи. Очень возможно, что краски сгущены для блеска изложенія и въ угоду французскому остроумію. Но въ общемъ, всякій, кто слѣдитъ за французскими дѣлами, не упуская связи настоящаго съ прошлымъ, признаетъ, что основныя черты картины изображены вѣрно. Не подлежитъ сомнѣнію радующая омнипотентность палаты депутатовъ; вѣрно то, что наиболѣе достойные представители французской мысли и науки отъ политической жизни устранены или сами устраняются; что въ палатѣ господствуетъ элементъ профессіональнаго политиканства, и что уровень народныхъ представителей, какъ умственный, такъ и нравственный, понижается. Несомнѣнна и печальная зависимость эфемерныхъ министровъ и мѣстной администраціи отъ политическаго элемента, его происковъ, застращиваній и парламентскихъ маневровъ. Вы едва ли найдете француза внѣ профессіональной группы, который бы съ удовлетвореніемъ и готовностью отзывался о своемъ правительствѣ. Порядочные французы даже избѣгаютъ разговоровъ на эту тему съ иностранцемъ и его разспросы почитаютъ какъ бы безтактностью.

Положеніе невольно заставляетъ вспомнить о томъ, что было во Франціи сто десять лѣтъ тому назадъ. Нѣтъ, конечно, той развращенности до мозга костей, какая отличала дѣятелей директоріальной эпохи, того незнавшаго предѣла и границъ цинизма, какимъ насквозь была пронизана политическая жизнь Франціи. Но все же черты сходства, облагороженныя или ослабленныя, бросаются въ глаза: какъ хотите, директорія въ исправленномъ изданіи, либо директорія, еще не дошедшая до предѣла упадка.

И спрашивается опять: построено ли дѣтище революціи, французская республика, на фундаментѣ прочномъ и незыблемомъ? Созданъ ли, хотя бы вчернѣ, новый государственный строй, возвѣщенный пророками революціи?

Вдумайтесь, раньше чѣмъ отвѣтить, въ слѣдующее.

Завѣтъ французской революціи это прежде всего—*равенство*, равенство безусловное, равенство гражданское, политическое и соціальное. Такой постулатъ—исторія всѣхъ вѣковъ тому свидѣтель—не создавалъ ни для одного народа прочной государственной основы. Всѣ народы, попадавшіе на путь этой химеры, разлагались въ междуусобіяхъ и въ анархіи. Надо думать, что таковъ уже законъ, руководящій судьбами человѣчества: не возрожденіе, а смерть сулитъ народамъ неосуществимая мечта абсолютнаго равенства. Какъ же вы хотите, чтобы эта мечта, неустанно растравляемая политиканскою братіею, не грозила бы постоянными обвалами французскому республиканскому зданію? Какъ бы кто далеко ни шелъ въ дѣлѣ равенства, онъ неизбѣжно останется реакціонеромъ. Мечта предѣловъ не знаетъ, а разъ въ фундаментахъ зданія уложена мечта, то нѣтъ того гранита, который ею не былъ бы взорванъ.

Затѣмъ второе: надъ всякимъ человѣческимъ дѣломъ всегда будутъ тяготѣть условія его возникновенія. Это то ritorno al segno, неумолимый политическій законъ, о которомъ говорилъ Макіавелли. Республика —форма правленія столь же почтенная, какъ и монархія. Вѣдь всякій, кто ознакомился со швейцарскою, напримѣръ, республикой, не можетъ не преклоняться передъ ея учрежденіями, не отдать дани уваженія ея скромнымъ правителямъ и тому сочетанію свободолюбія и уваженія къ порядку, которое господствуетъ сплошь среди населенія страны; не можетъ не быть увѣреннымъ въ долговѣчности и прочности умѣреннаго и вмѣстѣ съ тѣмъ твердаго его правительства. Но Швейцарская республика выросла на почвѣ глубоко пустившаго корни вѣкового самоуправленія; паразитъ политиканства тамъ никогда не проявлялся и почвы въ странѣ не находитъ; наконецъ, борьба въ прошломъ швейцарцевъ за независимость велась открытой войной противъ притѣснителей и не была запятнана измѣною и повальными преступленіями.

Французская республика приняла крещеніе въ потокахъ крови, среди преступленій и злодѣяній, ужаснѣйшихъ въ исторіи человѣчества. О нихъ нельзя забыть, и не изъ-за какого-то суевѣрія, а потому что культъ политическаго преступленія сталъ проповѣдываться массамъ, какъ одинъ изъ догматовъ французской революціи. И если даже не опасаться, при будущихъ внутреннихъ отношеніяхъ, возврата господства гильотины и массовыхъ казней, то не направитъ ли культъ революціонныхъ идей и революціонныхъ пріемовъ Францію все въ то же старое проложенное революціею русло переворотовъ, то слѣва, то справа?

Но если оставить гаданіе о будущемъ и посмотрѣть на Францію, какъ она видна нынѣ, то не представляется ли она подобной вѣковому дубу, въ которомъ пропала сердцевина, но который продолжаетъ жить корой, покрываясь пышной еще листвой? Страна перестала жить мыслью, разумомъ и волею правительства; но сложившійся вѣками крѣпкій народный организмъ продолжаетъ казаться цвѣтущимъ, не взирая на ненормальное сочетаніе атрофіи и плеторическаго разростанія въ правительственныхъ его органахъ. Удивительное трудолюбіе французовъ, блестящіе труды мыслителей, ученыхъ и художниковъ Франціи, культурныя традиціи съ ихъ глубокими корнями, свѣтлая жизнерадостность, богатѣйшіе дары природы—вотъ гдѣ источники силы и могущества этой чарующей страны *).

Намъ же, русскимъ, въ многотрудную пору нашего государственнаго устроенія, слѣдовало бы съ особеннымъ вниманіемъ разобраться въ достоинствахъ и дефектахъ Франціи. Будемте почитать умъ, вкусъ и изящество французовъ, поклоняться ихъ научнымъ и художественнымъ произведеніямъ, уважать высокіе порывы французской души, солидныя качества ея средняго класса, буржуазныя добродѣтели трудолюбія, порядка, умѣренности и домовитости, но избави насъ Боже отъ воспріятія французскихъ политическихъ идеаловъ, конституціоннаго творчества и парламентаризма!

IX.

Перейдемъ къ Германіи. Здѣсь, при многочисленности государствъ, входящихъ въ составъ Германской имперіи и имѣющихъ каждое свою особую конституцію, при отсутствіи той прямолинейности въ политическомъ построеніи, какимъ отличается латинское творчество, на первый взглядъ можетъ показаться труднымъ дать представленіе о германскомъ конституціонализмѣ, иначе, какъ излагая цѣлый о немъ трактатъ. Однако, настоящее изслѣдованіе вовсе не имѣетъ цѣлью изложенія второстепенныхъ подробностей, указанія, чѣмъ, напримѣръ, баварская конституція разнится отъ прусской или вюртембергской и т. п. Для насъ важно выясненіе одного коренного вопроса: почему въ Германіи переходъ отъ абсолютизма къ конституціонному образу правленія обошелся безъ потрясенія монархической власти? Почему германскіе монархи—дѣло идетъ, конечно, о главнѣйшемъ изъ нихъ, о прусскомъ королѣ, ставшемъ съ 1870 г. германскимъ императоромъ—не обратились, по французскому конституціонному рецепту, въ монарховъ призрачныхъ, но остались живою и творческою силою, не колесомъ въ государственномъ механизмѣ, а личностью, руководящей судьбами германскаго народа?

На это постараюсь дать отвѣтъ, не обременяя читателя частностями, и надѣясь, что отдѣлъ о Германіи окажется болѣе краткимъ, чѣмъ то, что пришлось сказать о Франціи.

Въ первой половинѣ XIX столѣтія совершавшаяся въ Германіи эволюція отъ абсолютизма къ конституціонному образу правленія получаетъ свою окраску въ стремленіи приспособить прежнія составныя формы представительства къ болѣе современному парламентскому устройству. Подъ напоромъ революціонныхъ движеній 1848 и 1849 гг. конституціонное устроительство уходитъ изъ рукъ правительствъ и становится достояніемъ парламентовъ—прусскаго и общегерманскаго, собравшагося во Франкфуртѣ. Сей послѣдній ставитъ себѣ задачей замѣнить слабый, съ точки зрѣнія національнаго сплоченія, Германскій союзъ имперскимъ объединеніемъ и на сей предметъ разрабатываетъ имперскую конституцію, причемъ вплоть до окончанія труда идутъ споры, пререканія и интриги относительно главы имперіи—австрійскій-ли императоръ, прусскій король или директорія изъ того и другого, съ присоединеніемъ другихъ королей и князей.

Работа, какъ франкфуртскаго, такъ и прусскаго парламента проникнута была политическими доктринами французской революціи—идеею народнаго суверенитета и представленіемъ о монархѣ, какъ о ставленникѣ «народной воли». Франкфуртскій парламентъ предпослалъ имперской конституціи à la française декларацію правъ; а въ прусскомъ—орудовавшая тамъ «конституціонно-демократическая партія» предлагала изъ титула прусскаго короля исключить слова «Божіею милостью».

Въ теченіе 1849 года революція, пронесшаяся вихремъ почти по всѣмъ странамъ Западной Европы, была всюду подавлена. Фридрихъ-Вильгельмъ IV, которому въ концѣ концовъ предложена была имперская корона, отказался ее принять изъ рукъ франкфуртскаго парламента. Этимъ завершилась попытка объединенія, предпринятая парламентски-революціоннымъ путемъ.

*) См. „Кіевлянинъ" № 51.

*) Après le royume céleste le plus bel empire du monde—сказалъ Гуго Гроціусъ.

кража носильнаго платья на 100 руб. Въ тотъ же день проживающій въ д. № 102 по Дмитріевской ул., крестьянинъ Алексѣй Чуховъ заявилъ, что 22 февраля, изъ его квартиры похищенъ костюмъ съ находившейся въ немъ паспортной книжкою. Проживающій въ д. № 46 по Ивановской ул., мѣщанинъ Георгій Смирновъ заявилъ, что въ ночь на 24 февраля, изъ чердака квартиры со взломомъ висячаго замка совершена кража разнаго бѣлья на 40 р. Въ д. № 37 по Дмитріевской ул., изъ квартиры капельмейстера Луцкаго полка Дмитрія Погорѣлова, со взломомъ замка совершена кража одежды, бѣлья и чемодана, въ общемъ на сумму свыше 100 рублей. Въ Контрактовомъ домѣ изъ витрины купца Моисея Куриса совершена кража 2 серебряныхъ брелоковъ, съ которыми тутъ-же задержанъ крестьянинъ Петръ Еремко. Въ д. № 110 по Мар.-Благовѣщенской ул., изъ квартиры студента Рѣзникова совершена кража разныхъ вещей на 100 рублей. Въ д. № 118 по той же улицѣ, изъ квартиры студента Аполлона Шило, совершена кража домашнихъ вещей. Проживающая въ д. № 3 по Еленовской ул. еврейка Перля Исаакова заявила, что въ ея отсутствіе чрезъ взломанное окно совершена въ квартирѣ кража вещей на 40 рублей.

◆ **Прибыли** 24 февраля и остановились въ гост. „Континенталь": изъ Смѣлы—графъ А. А. Бобринской, Волочиска—графъ Л. Ледоховскій, Подольск. губ.—Массъ, Анофріевъ, Броневскій, Вольскій, Тростянца, Подольской губ.—Буняковъ, Кіевской губ.—Чарновскій, Нейманъ, Кумановскій, Янковскій, Полишовскій, Одессы—Дынинъ, Сумъ, Харьковск. губ.—Лещинскій, Петербурга—Васильевъ, Вальтеръ, Цѣхановскій, Уманскаго у.—Руссецкій, Варшавы—Коссельскій, Карачевскій, Волынской губ.—Шаманскій, Држевецкій, Яковичъ, Запольскій, Полишевскій; остановились въ гостиницѣ „Эрмитажъ": изъ Сквирскаго у.—Г. И. Эфтимовичъ, м. Бѣлой-Церкви—В. М. Фурсевичъ, Москвы—Н. В. Череповъ, Умани—Л. А. Бояровскій, С. В. Пржевлоцкій, Кишинева—Ф. А. Эпштейнъ, Москвы—В. Н. Ждановъ.

Къ съѣзду директоровъ народныхъ училищъ, учительскаго института и учительскихъ семинарій Кіевскаго учебнаго округа.

(Продолженіе *).

Введеніе всеобщаго обученія по закону 9 мая налагаетъ на инспекцію народныхъ училищъ цѣлый рядъ новыхъ обязанностей, такъ какъ имъ порученъ министерствомъ контроль за точнымъ выполненіемъ закона и за приведеніемъ въ исполненіе земствами всѣхъ принятыхъ на себя обязательствъ при полученіи пособія изъ кредита въ 6,900,000 руб. Въ виду осложненія труда инспекціи съѣздъ призналъ необходимымъ ходатайствовать объ увеличеніи числа инспекторовъ народныхъ училищъ съ такимъ разсчетомъ, чтобы тѣ уѣзды, гдѣ осуществляется всеобщее обученіе, получали сразу и отдѣльнаго инспектора. Но такъ какъ на инспекторахъ Юго-Западнаго края лежатъ и хозяйственныя обязанности, а между тѣмъ есть еще инспекторы, вѣдающіе по 3—4 уѣзда, то съѣздъ постановилъ ходатайствовать одновременно объ увеличеніи числа инспекторовъ народныхъ училищъ и въ Юго-Западномъ краѣ.

Съ развитіемъ школьной сѣти тѣсно связанъ вопросъ объ обезпеченіи народныхъ училищъ вполнѣ подготовленнымъ педагогическимъ персоналомъ. Поэтому въ программу занятій съѣзда вошли вопросы объ открытіи новыхъ учительскихъ семинарій, о желательной постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ существующихъ семинаріяхъ, объ открытіи и организаціи педагогическихъ курсовъ для подготовки учителей народныхъ училищъ.

Свѣдѣнія о преподавательскомъ персоналѣ, въ начальныхъ народныхъ училищахъ округа, собранныя въ 1908 году управленіемъ учебнаго округа, представляются въ слѣдующемъ видѣ къ 1 января 1907 года. Общее число учительскихъ должностей составляло—5741. Число учителей, получившихъ спеціальную подготовку въ учительскихъ семинаріяхъ, было 922, что составляло къ общему числу учителей (5741)—16 проц. Учителей, имѣющихъ званіе учителя начальнаго училища, пріобрѣтенное ими окончаніемъ педагогическихъ курсовъ при городскихъ училищахъ и другихъ учебныхъ заведеніяхъ, было 270 или 4,7 проц. Лицъ, получившихъ образованіе въ женскихъ гимназіяхъ, епархіальныхъ училищахъ и другихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, было 2223 или 38,7 проц. Лицъ, получившихъ званіе начальнаго учителя путемъ спеціальнаго испытанія, было 2024 или 35,3. Лицъ, допущенныхъ временно къ занятію учительскихъ должностей, безъ установленнаго учительскаго званія, было 302 или 5,3 проц. Вакантныхъ учительскихъ должностей въ 1907 году было 724. Почти всѣ онѣ были замѣщены вновь назначенными лицами, конечно, въ отношеніи педагогическаго образовательнаго ценза учащихъ въ той же пропорціи, какъ это видно изъ данныхъ къ 1 января 1907 г. Надъ этими данными слѣдуетъ серьезно призадуматься, приступая къ введенію всеобщаго обученія. Нельзя признать нормальнымъ тотъ фактъ, что изъ общаго числа учащихъ къ 1 января 1907 года только 16 проц. получили спеціальную подготовку для преподаванія въ начальныхъ училищахъ. Между тѣмъ въ Кіевскомъ учебномъ округѣ всего 4 учительскихъ семинарій, изъ нихъ только двѣ, Велико-Сорочинская и Потоцкая, въ четырехклассномъ составѣ.

Чтобы имѣть весь педагогическій персоналъ въ начальныхъ училищахъ изъ лицъ, окончившихъ курсъ учительскихъ семинарій, таковыхъ надо имѣть 12 только въ Черниговской губерніи, 15—въ Полтавской. Но, принимая во вниманіе большую стоимость содержанія учительскихъ семинарій, а съ другой стороны возможность имѣть учительницъ изъ числа окончившихъ курсъ 8-ми классовъ женскихъ гимназій, съѣздъ остановился на мысли объ открытіи въ Кіевскомъ учебномъ округѣ, по крайней мѣрѣ, 10 новыхъ учительскихъ семинарій. Оживленный обмѣнъ мнѣній вызвалъ среди членовъ съѣзда вопросъ о женскихъ учительскихъ семинаріяхъ. Исходя изъ того, а) что женщины на учительскомъ поприщѣ уже доказали свою работоспособность и выносливость, б) что учительницы, получившія профессіональное образованіе, какъ показываетъ жизненный опытъ, одушевлены искреннимъ желаніемъ работать на нивѣ народнаго просвѣщенія и при томъ являются болѣе постоянными и надежными работницами, чѣмъ окончившія курсъ въ женскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, в) что онѣ умѣютъ лучше и болѣе практично устроиться въ деревнѣ и не боятся физическаго труда, дающаго имъ значительное подспорье къ ихъ ограниченному жалованью, г) что обучать дѣвочекъ, для образованія которыхъ теперь открываются новыя училища, естественнѣе всего учительницамъ, д) что, наконецъ, сама жизнь разрѣшила вопросъ объ учрежденіи женскихъ семинарій въ благопріятномъ смыслѣ, такъ какъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, напр., въ Черниговской число учительницъ доходитъ въ настоящее время до 60 проц. общаго числа учащихъ въ народныхъ школахъ, съѣздъ большинствомъ голосовъ высказался за желательность учрежденія въ Кіевскомъ учебномъ округѣ и женскихъ учительскихъ семинарій.

Вмѣстѣ съ симъ съѣздъ постановилъ ходатайствовать о немедленномъ преобразованіи Коростышевской и Дедеркальской семинарій въ 4-классный составъ, на что уже условно по смѣтѣ министерства и отпущены кредиты. По вопросу о мѣстѣ открытія учительскихъ семинарій съѣздъ высказался за желательность учрежденія новыхъ семинарій въ городахъ, а не въ селахъ, и при томъ въ зданіяхъ, спеціально построенныхъ для этихъ учебныхъ заведеній. При семинаріяхъ должны быть свои образцовыя училища.

Результатомъ обмѣна мнѣній между участниками съѣзда по вопросу о числѣ учительскихъ семинарій и пунктахъ, въ коихъ онѣ могутъ быть открыты, явились единогласно принятыя пожеланія объ открытіи учительскихъ семинарій въ слѣдующихъ пунктахъ: 1) Въ Кіевской губерніи—въ г. Черкассахъ, куда предположено управленіемъ учебнаго округа перевести Коростышевскую семинарію, и въ гор. Радомыслѣ; въ мѣстечкѣ же Коростышевѣ открыть женскую учительскую семинарію; 2) въ Подольской губерніи—въ г. Каменецъ-Подольскѣ, въ г. Барѣ и въ г. Винницѣ, куда предположено перевести Потоцкую учительскую семинарію. 3) Въ Волынской губ.—въ г. Житомірѣ и въ гор. Луцкѣ. 4) Въ Черниговской губ., кромѣ предположенныхъ уже къ открытію женской семинаріи въ м. Мринѣ, Нѣжинскаго у., взамѣнъ Людмилинской школы сельскаго хозяйства и домоводства, и въ г. Суражѣ—мужской, открыть мужскую семинарію въ самомъ г. Черниговѣ. 5) Въ Полтавской губ.—въ г. Полтавѣ и гор. Лубнахъ.

(Оконч. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ" № 55.

Литература и искусство.

◆ **Городской театръ.** Въ субботу 21 и въ понедѣльникъ 23 февраля г. Собиновъ выступалъ предъ кіевской публикой въ лучшей своей партіи — Ленскаго. Среди артистовъ хоть и рѣдко, но все-же попадаются счастливыя натуры, совмѣщающія въ себѣ рѣшительно всѣ данныя, необходимыя для вполнѣ точнаго, идеальнаго возсозданія какого-либо образа изъ міра героевъ, воспѣтыхъ поэзіей. Къ такимъ счастливцамъ безспорно слѣдуетъ причислить и г. Собинова—единственнаго въ своемъ родѣ толкователя поэтическаго облика Ленскаго. Благодаря подходящей внѣшности, исключительнымъ свойствамъ краснваго вокальнаго матеріала и развитому драматическому и музыкальному инстинкту г. Собинова, артистъ въ своемъ исполненіи партіи Ленскаго одинаково великолѣпно разрѣшаетъ двѣ нелегкія задачи, вытекающія изъ требованій Пушкина и Чайковскаго. Дѣйствительно, въ олицетвореніи г. Собинова Ленскій воскресаетъ предъ зрителемъ во всѣхъ мельчайшихъ деталяхъ, въ полной внѣшней и внутренней своей красѣ; здѣсь получается настолько сильная иллюзія, что съ трудомъ улавливаешь грань, отдѣляющую реальное существо артиста—исполнителя отъ идеи образа, зародившейся въ воображеніи поэта. Съ существомъ г. Собинова настолько нѣжно сплотилась личность юнаго поэта, нарисованная Пушкинымъ, что имя артиста и олицетворяемаго героя смѣло могли-бы сойти за синонимы. Искусство и талантъ Собинова создали полнѣйшую иллюзію. Только слишкомъ громкіе апплодисменты восторженной публики, раздававшіеся среди дѣйствія, способны были нарушить ее и вернуть слушателя изъ области фантазіи опять въ міръ дѣйствительности. Да, лучшаго Ленскаго, чѣмъ Собиновъ, у насъ нѣтъ и не было. Въ обоихъ случаяхъ исполненія партіи Ленскаго артистъ пользовался громаднымъ успѣхомъ. Въ спектаклѣ 23 февраля, послѣ сцены поединка, г. Собиновъ съ обычнымъ мастерствомъ спѣлъ арію изъ «Искателей жемчуга» (зачѣмъ, однако, въ томъ-же костюмѣ Ленскаго и въ квартирѣ доктора Бартоло? Какъ будто нельзя было спѣть при иной обстановкѣ, тѣмъ болѣе, что послѣ двухъ дѣйствій «Онѣгина» былъ значительный по времени антрактъ). Изъ участвовавшихъ артистовъ достойна большой похвалы г-жа Гущина, весьма талантливо исполнившая партію Татьяны. По поводу толкованія артисткою этой партіи не разъ приходилось давать самые лестные отзывы. Въ своемъ исполненіи г-жа Гущина обращаетъ вниманіе искренностью и теплотой, умѣньемъ прочувствовать и продумать каждую произнесенную фразу, способностью анализировать любой психологическій моментъ ситуаціи. Въ интересной передачѣ г-жи Гущиной сказывается всегда серьезная глубокая натура талантливой артистки. Въ первый разъ пришлось мнѣ видѣть г. Андреева въ роли Онѣгина; въ вокальномъ отношеніи партія эта удалась артисту совсѣмъ хорошо; нѣсколько слабѣе оказалось впечатлѣніе внѣшнее въ смыслѣ созданія типа. Всѣ женскія партіи—Ольги, Филиппьевны, Лариной—недурно исполнены были г-жей Дельмасъ, Ратмировой и Лелиной. Совсѣмъ хорошъ и г. Брайнинъ въ роли Трике. Вообще представленіе «Онѣгина» оставило по себѣ вполнѣ удовлетворительное впечатлѣніе. Благотворительный спектакль закончился третьимъ актомъ «Севильскаго Цирюльника», въ исполненіи котораго приняла участье въ качествѣ Розины г-жа Люце. Пѣвица исполнила свою партію съ обычной технической легкостью, удостоившись особенныхъ овацій послѣ «Севиліаны» Рюэля и «Соловья» Алябьева, составившихъ матерьялъ для сцены урока пѣнія. Партія Розины въ данномъ случаѣ и представила главный интересъ этого акта; въ остальномъ чувствовался излишекъ балаганной веселости, поддерживаемой всѣми исполнителями.

А. Каневцовъ.

◆ **Театральныя замѣтки.** «Синяя птица», сказка въ 7-ми картинахъ М. Метерлинка, перев. З. Венгеровой. Бенефисъ П. И. Андріяшева.

Состоялся бенефисъ декоратора П. И. Андріяшева. Я не знаю, конечно, какую выгоду или удовольствіе получилъ г. Андріяшевъ отъ фигурированія на афишѣ, въ качествѣ бенефиціанта, но разъ принято смотрѣть на бенефисъ, какъ на въ нѣкоторомъ родѣ увѣнчаніе заслугъ, то примѣнительно къ «Синей птицѣ», оказавшейся для г. Дувана курицей, несущей золотыя яйца, г. Андріяшевъ увѣнчанъ вполнѣ по заслугамъ. Успѣхъ «Синей птицы»—это прежде всего успѣхъ ея декорацій, т. е. на три-четверти успѣхъ П. И. Андріяшева. Когда я восхищался декораціей «Въ царствѣ ночи», я не зналъ, что ее писалъ г. Андріяшевъ... Афиши, жирнымъ шрифтомъ возвѣщавшія фамилію г. Егорова, этимъ косвенно давали понять, что именно г. Егорову, а не кому-нибудь другому, принадлежитъ львиная доля участія въ декоративной постановкѣ «Синей птицы»... Каково-же было мое, да вѣроятно и не мое только удивленіе, когда изъ письма г. Андріяшева, помѣщеннаго въ № 52 «Кіевской Мысли», выяснилось, что «декораціи»-то для «Синей птицы» писалъ собственно г. Андріяшевъ, а г. Егоровъ написалъ лишь декорацію... Мнѣ могутъ возразить, что между положеніями г. Егорова и г. Андріяшева была еще и та существенная разница, что г. Егоровъ, повторяя самого себя, былъ оригиналенъ, а г. Андріяшевъ, копируя декораціи Художественнаго театра, являлся какъ-бы простымъ ремесленникомъ. Я полагаю, что если это даже и такъ, то вина здѣсь не г. Андріяшева, а дирекціи, поставившей его въ такія условія. Г. Андріяшевъ, какъ художникъ, доказалъ свою способность къ самостоятельному творчеству, хотя бы декораціями чириковской «Колдуньи»... Въ данномъ случаѣ, онъ являлся исполнителемъ, а не иниціаторомъ копированія постановки Художественнаго театра. Это уже самостоятельная художественная идея гг. Марджанова и Дувана, они за нее и отвѣтственны. Тоже, что сдѣлалъ г. Андріяшевъ, по техникѣ декоративнаго письма, ничуть не ниже, а по моему и выше, работы г. Егорова, не говоря уже о декораціяхъ, написанныхъ г. Бассовскимъ. И смотря вчера на его декорацію «Сцены прощанія», такъ поэтически полно передающей студеную зимнюю ночь рождественскаго сочельника, я очень жалѣлъ, что недостатки освѣщенія, очень впрочемъ извинительные въ суматохѣ перваго представленія, помѣшали мнѣ разглядѣть нѣжную гармонію ея нѣсколько условныхъ красокъ, такъ идущихъ къ обстановкѣ этой сказочной, полной настроенія, полу-реальной, полу-мистической сцены.

Н. Николаевъ.

Среди газетъ.

⁂ По поводу Высочайшаго рескрипта П. А. Столыпину о созданіи храма въ память павшихъ въ войнѣ съ Японіей русскихъ воиновъ «Моск. Вѣд.» говорятъ:

Царская воля указываетъ спасительное для насъ памятованіе нашихъ погибшихъ братьевъ въ такихъ формахъ, которыя болѣе всего соотвѣтствуютъ обстоятельствамъ пережитой трагедіи. Чѣмъ приличнѣе вспомнить жертвы, за наши грѣхи погибшія, какъ не молитвой о нихъ? Молитвой мы только и можемъ отблагодарить ихъ за принесеніе жизни на алтарь отечества. Молитва о нихъ и насъ самихъ приводитъ къ Богу. Наши убіенные братья, отдавшіе за насъ жизнь, и по смерти своей окажутъ родному народу послѣднюю услугу, указывая ему путь къ молитвѣ, которая можетъ и ему самому дать прощеніе.

Русскій народъ, какъ всегда, единодушно откликнется на голосъ Царя своего, призывающаго его туда же, куда влечетъ его и голосъ сердца. Пожертвованія, конечно, не оскудѣютъ по всѣмъ концамъ Россіи, пока не воздвигнется величественный храмъ, памятникъ покаянія, памятникъ любви, памятникъ народной рѣшимости возстать изъ праха.

Да воздвигнется же скорѣе священное мѣсто народной скорби и мольбы о милосердіи Божіемъ надъ прахомъ „здѣ лежащихъ и повсюду" убіенныхъ братіяхъ. „Да будетъ память о нихъ священна, гласитъ слово Государево, да сохранится она изъ вѣка въ вѣкъ, озаренная благостнымъ сіяніемъ Православной церкви, и непрестанно обновляясь въ безчисленныхъ молитвахъ, возносимыхъ за погибшихъ воиновъ къ Престолу Всевышняго".

Да будетъ же во-истину такъ, по слову и призыву Государеву.

⁂ **Бюджетныя пренія въ Государственной Думѣ настроили «Слово» на торжественный ладъ:**

Октябристы и даже умѣренно-правые заговорили теперь о такихъ вопросахъ, о которыхъ до сихъ поръ говорила только оппозиція, да отдѣльныя лица изъ такъ-называемыхъ лѣвыхъ октябристовъ. Они требуютъ и притомъ требуютъ въ опредѣленной формѣ отмѣны исключительныхъ положеній и водворенія порядка, основаннаго на законѣ. Мало того, октябристъ депутатъ Годневъ весьма ясно и обстоятельно доказывалъ, что существованіе исключительныхъ положеній въ настоящее время не основано на законѣ, что это „беззаконные законы". Нельзя не привѣтствовать этихъ рѣчей, откуда бы онѣ ни исходили! Отъ существующихъ исключительныхъ положеній житья не стало даже тѣмъ же октябристамъ и умѣренно-правымъ, поскольку они являются не только депутатами, но и просто россійскими гражданами и поскольку они связаны тысячью обывательскихъ интересовъ въ мѣстной жизни. По этимъ рѣчамъ можно даже предположить, что, очевидно, о своевременности ослабленія исключительнаго порядка начинаютъ задумываться и тамъ, откуда этотъ порядокъ исходитъ, ибо такой порядокъ уже давно обратился въ тяжелый безпорядокъ. Но нельзя не указать и на то, что протестуя противъ существующихъ исключительныхъ положеній, главнымъ образомъ, въ смыслѣ ихъ необычайно широкаго распространенія, а также ихъ незаконности, тѣ-же октябристы, подъ главенствомъ умѣренно-правыхъ подготовляютъ въ своей комиссіи такіе законопроекты объ исключительныхъ положеніяхъ, которые, въ случаѣ надобности, и уже по закону, могутъ создать положеніе не лучше настоящаго. Эти мысли о дѣлахъ гг. октябристовъ всегда и всѣмъ приходятъ въ голову, когда они то въ лицѣ одного, то въ лицѣ другого изъ своихъ членовъ выступаютъ съ рѣшительными рѣчами.

Но такъ или иначе, огромная важность единенія Думы на почвѣ хотя бы такихъ огромному большинству россійскихъ гражданъ общихъ нуждъ и интересовъ представляется знаменательной. Порядокъ исключительный долженъ, наконецъ, уступить порядку нормальному, ибо противъ исключительности и камни вопіютъ.

Придерживаясь терминологіи «Слова», можно сказать, что вопіютъ не только палки, но и дубины, въ лицѣ кадетовъ и ихъ лѣвыхъ товарищей.

⁂ «Вечеръ» усматриваетъ глубокую связь между азефовщиной и милюковщиной:

Разоблаченія о переговорахъ между Треповымъ и Милюковымъ вышли изъ кружковъ, враждебныхъ П. А. Столыпину. Это несомнѣнно. Но такъ же несомнѣнно, что власть сочла своевременнымъ использовать и эти разоблаченія для укрѣпленія своего положенія—въ данномъ моментѣ. Комбинація съ кадетами лежала давно уже на совѣсти власти и эту тяжесть надо было сбросить, какъ надо было сбросить тяжесть азефовщины. Надъ властью тяготѣли два кошмара: провокаторство и кадетизмъ. Повинуясь чувству самосохраненія, она бросалась отъ одного къ другому. Когда Трепову казалось, что Азефъ не спасетъ, не защититъ, онъ бросился къ Милюкову. А когда убѣдились, что и Милюковъ можетъ не спасти вернулись къ Азефу. Отъ Азефа до Милюкова—вотъ путь, вотъ полюсы, между которыми бились умъ и сердце бюрократіи. Роковой маятникъ колебанія русской власти удалось остановить на октябризмѣ. Но дѣло было бы непрочнымъ, если-бы не удалось ликвидировать грѣхи прошлаго, стереть съ циферблата точки крайнихъ компромиссовъ. Эти двѣ точки—двѣ Голгофы. Не сомнѣваюсь, что компромиссъ съ Азефомъ для власти столь же тяжекъ, какъ и компромиссъ съ Милюковымъ. Распятая тамъ, она распята и здѣсь. Но воскресеніе на лонѣ октябризма такъ сладко, что о старыхъ мукахъ уже не думаютъ. Отъ Азефа до Милюкова—путь тернистый. Кто прошелъ его, тотъ закалился.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Дѣло одесскихъ профессоровъ въ Сенатѣ.

(Продолженіе *).

21 февраля допрошены девять свидѣтелей и оглашены письменныя показанія двухъ отсутствующихъ лицъ. Профессоръ Орловъ, переведенный въ Новороссійскій университетъ изъ военно-медицинской академіи только зимой 1906 г., разсказываетъ, какъ его поразила „студенческая автономія"—господство студентовъ, а не профессоровъ. Она представлялась чѣмъ то крайне дикимъ. Къ дѣйствіямъ центральнаго органа совѣтъ университета относился пассивно. Начались бойкоты, контръ-бойкоты, „щеголевскій" инцидентъ и т. п. Деканъ медицинскаго факультета Медвѣдевъ казался человѣкомъ очень нервнымъ. Орловъ нѣсколько разъ пытался уладить всѣ недоразумѣнія миромъ, но неудачно.

За Орловымъ выступаетъ свидѣтелемъ самъ Медвѣдевъ, которому приходится подробно объяснять всѣ свои дѣйствія въ факультетѣ. Съ 16 по 23 октября, когда повсюду въ помѣщеніяхъ клиникъ находились раненые при погромахъ, врачи и профессора добросовѣстно исполняли свой долгъ. Щеголевъ, однако, не являлся; его, вообще, не долюбливали и даже угрожали насиліемъ. Возникшій было вопросъ, какъ отнестись къ Щеголеву—члену союза Русскаго народа, рѣшили въ томъ смыслѣ, что до политическихъ его убѣжденій никому нѣтъ дѣла. Кромѣ того, факультетъ единогласно постановилъ написать въ мѣстныя газеты опроверженіе на замѣтку, оскорблявшую Щеголева совершенно незаслуженно. Далѣе, однако, дѣла пошли худо. 17 декабря 1905 г. Щеголевъ подалъ оффиціальную бумагу о томъ, что въ ноябрѣ помощники его по клиникѣ Лигинъ и Кадыгробовъ отказались исполнять свои обязанности. Въ теченіе трехъ дней послѣ этого Медвѣдевъ выяснялъ инцидентъ въ бесѣдахъ съ обѣими сторонами. О службѣ и дѣятельности Лигина и Кадыгробова деканъ имѣлъ самыя хорошія свѣдѣнія, поэтому жалко было отпускать ихъ. Выяснилось ихъ грубое отношеніе къ профессору за послѣднее время; союзъ младшихъ преподавателей постановилъ бойкотировать освобожденныя ими мѣста. Медвѣдевъ никакъ не могъ доложить въ факультетскомъ засѣданіи бумаги Щеголева: сперва шелъ допросъ, затѣмъ—попытки къ примиренію, скоро настали рождественскія вакаціи. Щеголевъ заболѣлъ, въ январѣ-февралѣ въ семьѣ Медвѣдева случилось инфекціонное заболѣваніе. Наконецъ, деканъ сообщилъ Щеголеву, что Лигинъ и Кадыгробовъ извиняются, но тотъ ихъ извиненія не принялъ. Поэтому Медвѣдевъ не счелъ возможнымъ ставить вопросъ на обсужденіе факультетскаго засѣданія и перенесъ его уже въ началѣ декабря 1906 г. въ совѣтъ. Лигинъ же и Кадыгробовъ числились врачами при клиникѣ и все время пользовались казеннымъ содержаніемъ. Такой способъ дѣйствій Медвѣдева вызвалъ извѣстное письмо 11 профессоровъ. Занятія пошли осенью 1906 г. превосходно: за 15 лѣтъ преподаванія Медвѣдева въ университетѣ они въ первый разъ кончались передъ Рождествомъ не 3—4 декабря, какъ обыкновенно, а 13 числа. Однако, кромѣ занятій были и сходки, которыя приняли также большіе размѣры, не мало смущая Заичевскаго. Только телеграфное распоряженіе министра немного успокоило его. Дѣйствительно, согласно этому распоряженію, студенты сами охраняли сходки отъ постороннихъ лицъ. Въ концѣ 1906 г. студенты назначили слѣдственную комиссію по дѣлу Щеголева съ ассистентами. Слухи о давленіи союза младшихъ преподавателей на Лигина и Кадыгробова были невѣрны. Они частнымъ образомъ просили Щеголева снова допустить ихъ къ занятіямъ въ клиникѣ, но безуспѣшно. Въ концѣ концовъ, совѣтъ также никакого рѣшенія по этому дѣлу не вынесъ. Теперь Лигинъ и Кадыгробовъ въ клиникѣ болѣе не числятся.

Защита спрашиваетъ свидѣтеля—зналъ ли онъ о забастовкахъ и обструкціяхъ до 1905 г., о репрессіяхъ, о томъ, какую роль играла университетская инспекція и т. д. Вопросы эти предлагаются каждому свидѣтелю, будто по трафарету.

По просьбѣ оберъ-прокурора Раевскаго оглашаются письменныя показанія второго ассистента Щеголева, бар. Тизенгаузена и Лигина. Тизенгаузенъ подтверждаетъ, что оба его товарища покинули свои мѣста по приказанію союза младшихъ преподавателей. Лигинъ описываетъ октябрьскія событія 1905 г. 16 числа Щеголевъ, тогда заболѣвшій, письменно распорядился приготовить клинику для пріема раненыхъ, ожидавшихся съ погрома. Разные частные врачи предложили на этотъ случай свои услуги, а проф. Лысенковъ заявилъ, что съ вѣдома Щеголева онъ беретъ временное завѣдываніе клиникой на себя. Когда началась работа (за недѣлю перебывало до 500 раненыхъ), то ему, Лигину, было кѣмъ-то (фамиліи онъ не называетъ) выражено неудовольствіе за его ординаторство у члена с. р. н. Щеголева. Это и послужило причиной подачи имъ прошенія объ отставкѣ, котораго однако деканъ Медвѣдевъ не принялъ. Что касается раненыхъ, то помощь была поставлена образцово. Съ 16 по 23 октября свидѣтель вовсе не выходилъ изъ клиники. 10 ноября Лигинъ заявилъ было о желаніи опять работать въ качествѣ ординатора, но поздно.

Далѣе лично даетъ показанія Кадыгробовъ, послѣ котораго выступаетъ Лысенковъ.

Показанія этого свидѣтеля, а также послѣдующихъ: профессоровъ—Меликова, Слешинскаго и Вериго, представляютъ цѣлыя ораторскія рѣчи, въ которыхъ весьма тщательно выясняется точка зрѣнія каждаго лица на положеніе университета въ 1905—07 гг. Университетскій уставъ 1884 года встрѣчается на каждомъ шагу, нѣкоторые профессора вспоминаютъ еще 1875 г., когда имѣлъ мѣсто случай „намѣреннаго непосѣщенія студентами лекцій", т. е. того, что теперь называется бойкотомъ. Предсѣдательствующій неоднократно останавливалъ ораторовъ, которые съ дачи показаній переходили на чтеніе импровизованной лекціи о Новороссійскомъ университетѣ въ связи съ политическимъ состояніемъ страны въ 1905—07 годахъ. Но замѣчанія сенатора Варварина дѣйствовали только на минуту, а затѣмъ снова лилась рѣчь о непригодности университетскаго устава 1884 г. и членахъ с. р. н., сновавшихъ на студенческихъ сходкахъ (это и были, очевидно, тѣ „посторонніе лица", которыхъ студенты такъ тщательно выставляли, согласно предписанію министра, не трогая, впрочемъ, товарищей-матросовъ, рабочихъ, массажистовъ и т. п., такъ какъ, разумѣется, „посторонними" считать ихъ никакъ уже нельзя было). Проф. Лысенковъ разсказываетъ о переговорахъ Заичевскаго съ градоначальникомъ Нейгардтомъ по поводу студенческихъ сходокъ. Вотъ какой modus vivendi былъ установленъ градоначальникомъ: „аудиторія ваши—улицы наши", „слова, но не дѣла" и „не выносите движенія на улицу". 23 ноября полиція явилась въ помѣщеніе, гдѣ засѣдало общество русскихъ врачей, и одновременно, въ находившемся рядомъ съ нимъ собраніе, устроенное студентами также въ память Пирогова. На послѣднемъ собраніи былъ и свидѣтель, читая лекцію о Пирогова. По поводу послѣдняго обстоятельства Лысенкова переспрашиваетъ оберъ-прокуроръ: не было-ли на собраніи этомъ постороннихъ или не было-ли поблизости еще какого нибудь третьяго собранія. Свидѣтель отвѣчаетъ отрицательно. Здѣсь необходимо имѣть въ виду сдѣланное на-дняхъ показаніе, согласно которому рядомъ съ помѣщеніемъ, гдѣ собралось общество русскихъ врачей, происходила сходка матросовъ, устроенная студентами. Вотъ эту то сходку, а вовсе не студенческое собраніе въ память Пирогова, разыскивала полиція. Въ пользу потерпѣвшихъ отъ погрома собирались пожертвованія. Для этой цѣли совѣтъ университета избралъ особую комиссію, съ участіемъ младшихъ преподавателей. Только въ декабрѣ похоронная труба пяти убитыхъ студентовъ, два мѣсяца лежавшіе въ одномъ изъ клиническихъ залъ. Свидѣтель объясняетъ такое долгое промедленіе боязнью вызвать похоронами новые безпорядки. По словамъ одного изъ прежнихъ свидѣтелей—трупы эти набальзамированы были плохо, такъ что гробы ихъ пришлось скоро запаять. На погребеніе не пошелъ никто изъ профессоровъ—только нѣсколько университетскихъ дамъ не побоялись проводить этихъ несчастныхъ до кладбища. Впрочемъ двухъ покойниковъ увезли на родину.

Далѣе предсѣдатель читаетъ протоколъ обыска, произведеннаго въ кабинетѣ профессора Лысенкова, въ зданіи анатомическаго института. Тамъ хранились—кусокъ красной матеріи, съ стихотвореніемъ, посвященнымъ этимъ пяти студентамъ; бѣлая матерія, на который червными буквами было написано „слава погибшимъ", наконецъ—42 вѣнка, въ числѣ которыхъ находились: отъ Новороссійскаго университета—„жертвамъ полицейскаго произвола", отъ одесскаго городского водопровода—„борцамъ за свободу" и мн. друг.

Свидѣтель Софроновъ, нынѣ окончившій курсъ Новороссійскаго университета, разсказываетъ, какъ онъ ходилъ къ разнымъ профессорамъ, опрашивая ихъ въ качествѣ члена студенческой слѣдственной комиссіи по дѣлу одиннадцати профессоровъ и контръ-бойкоту.

Такъ же кратко, но обстоятельно выясняетъ слѣдующій свидѣтель, Корельманъ, факты, связанные съ приглашеніемъ его и другого врача Завадовскаго къ Щеголеву на мѣста Лигина и Кадыгробова, и причины отказа отъ этихъ предложеній: имъ заявили, что союзъ младшихъ преподавателей приметъ противъ нихъ агрессивныя мѣры, если они, несмотря на бойкотъ, пойдутъ на службу къ Щеголеву. Теперь Корельманъ все-таки служитъ въ клинникѣ этого профессора.

Профессоръ Меликовъ говоритъ, что еще въ 1903—1904 учебномъ году въ разныхъ уголкахъ университета были обнаружены взрывчатые снаряды, неизвѣстно кѣмъ положенные. Патріотическая лига студентовъ повлекла за собою много раздоровъ національныхъ и политическихъ. Но въ общемъ, какъ лигисты, такъ и крайніе лѣвые „одинаково выпрашивали отмѣтки на экзаменахъ": ничего серьезнаго въ ихъ политикѣ нѣтъ и не было. Дисциплинарному суду пришлось много поработать надъ разборомъ дѣла о 200 студентахъ, принимавшихъ участіе въ безпорядкахъ, произведенныхъ при посѣщеніи университета товарищемъ министра Зенгеромъ, но свѣдѣнія, доставленныя для этого суду инспекціей, оказались не вполнѣ вѣрными. Это—лишній разъ подтверждаетъ безполезность института инспекторскаго надзора.

Проф. Слешинскій, математикъ, давно служащій въ Новороссійскомъ университетѣ, произноситъ рѣчь съ критикой устава 1884 г. и защитой студенчества за 1905—1907 гг., но чисто свидѣтельскихъ показаній у него вовсе нѣтъ.

Послѣднимъ свидѣтелемъ выступаетъ проф. Вериго, одинъ изъ дѣятельнѣйшихъ членовъ академическаго союза. Послѣ указа 27 августа 1905 г. аудиторіи были открыты не для лекцій, а исключительно для студенческихъ собраній. Профессора въ это время выбирали ректора и декановъ. На собраніяхъ было много постороннихъ, такъ что генералъ Каульбарсъ въ концѣ концовъ издалъ постановленіе, что всякій посторонній, который будетъ замѣченъ на сходкѣ, подвергается штрафу въ 3,000 руб. Такъ какъ военное положеніе скоро послѣ

*) См. „Кіевлянинъ" № 55.

Такой неуспѣхъ былъ, конечно, невыгоденъ для дальнѣйшаго роста революціонныхъ тенденцій и крайнихъ политическихъ ученій, заимствованныхъ германскими прогрессистами изъ Франціи. Но если эти ученія не проникли въ толщу германскаго народа и на дальнѣйшее развитіе государственной жизни Германіи вліянія не оказали,—то произошло это, конечно, не отъ реакціонныхъ мѣръ и контръ-революціонной политики 50-хъ годовъ, а отъ причинъ болѣе глубокихъ, отъ правительствъ непосредственно независящихъ.

Въ числѣ ихъ надо упомянуть, во-первыхъ, о представительныхъ учрежденіяхъ сословнаго порядка, которыя въ Германіи просуществовали вплоть до введенія нынѣ дѣйствующихъ современныхъ конституцій, давши затѣмъ и при новомъ строѣ элементы для образованія первыхъ палатъ. Такимъ образомъ, въ дѣлѣ представительства въ Германіи не было такого періода абсолютнаго вытравленія этого начала изъ народнаго обихода, какой былъ во Франціи въ теченіе почти двухсотъ лѣтъ, отъ конца царствованія Генриха IV до созыва генеральныхъ штатовъ въ 1789 году. Хотя представительство сословное было обветшалое, не соотвѣтствовавшее современнымъ вожделѣніямъ и требованіямъ, все-таки это было нѣчто реальное, съ чѣмъ приходилось считаться всякому, кто разсуждалъ о выборномъ дѣлѣ, о депутатскихъ уполномочіяхъ и т. п. Большая разница, идетъ-ли дѣло объ измѣненіи и исправленіи, хотя бы и въ корнѣ, того, что фактически существуетъ, или о начертаніи по теоріи чего то совершенно новаго, взятаго изъ головы. Отъ этого зависитъ уклонъ политической мысли—по направленію къ болѣе реальному творчеству,—въ Германіи; къ идеологіи—во Франціи.

Во-вторыхъ, въ Германіи нѣтъ такого центральнаго политическаго котла, какимъ для Франціи и по настоящее время является Парижъ. Разъ въ этомъ котлѣ вынесено опредѣленное направленіе, нѣтъ во всей остальной Франціи ни силы, ни мѣста для поправокъ и противодѣйствія. Вотъ причина безусловнаго и фатальнаго подчиненія Франціи революціонной идеологіи. Въ Германіи, въ виду самостоятельности мѣстной общественной, умственной и научной жизни, не было того органа, который могъ бы навязать странѣ однообразные политическіе идеалы отвлеченнаго свойства. Такимъ образомъ, вопреки ходячему мнѣнію о свойствѣ націй сосѣдей, реалистъ французъ оказывается въ дѣлахъ политики мечтателемъ, а нѣмецъ, мечтатель par excellence, скорѣй практикомъ.

Продолжая сопоставленіе Германіи съ Франціею на почвѣ народной психологіи, нельзя не упомянуть о томъ вліяніи, какое на свойства политическихъ настроеній оказываетъ въ Германіи протестантизмъ. Можно сказать, что протестантское исповѣданіе предрасполагаетъ народъ къ воспріятію конституціоннаго образа правленія, тогда какъ печать, налагаемая на человѣческую душу католицизмомъ, едва-ли не является нѣкоторой къ тому помѣхой. Аналогично тому, какъ для католика, эмансипація отъ дѣтской вѣры происходитъ зачастую скачкомъ отъ порабощенія разума догматами церкви къ полному отрицанію божественнаго откровенія, такъ и въ политикѣ, свойства латинской души, ея склонность къ простымъ, яснымъ и прямолинейнымъ, а потому и рѣзкимъ опредѣленіямъ и построеніямъ, приводитъ къ преобладанію упрощенныхъ и крайнихъ формъ правленія—абсолютной монархіи и цезаризма, съ одной стороны, демократической республики, съ другой. Иное дѣло—протестантизмъ: его безъ натяжки можно опредѣлить, какъ конституціонализмъ въ области религіозной. Человѣку даровано въ священномъ писаніи Божественное откровеніе; но человѣку же даны свободный разумъ и свободная воля для толкованія и пониманія писанія. Исканіе и нахожденіе выхода изъ постоянныхъ неизбѣжныхъ столкновеній между авторитетомъ Библіи и свободой разсудка—становится такимъ образомъ самымъ существомъ протестантской религіозной жизни. Аналогія съ жизнью конституціоннаго государства тутъ очень близкая: и здѣсь же дѣло сводится къ тому, чтобы найти равнодѣйствующую между авторитетомъ монарха и правами народнаго представительства; чтобы устранять столкновенія, неизбѣжныя при совмѣстной работѣ двухъ властей, различныхъ по происхожденію, чтобы смягчать такія столкновенія, разъ они возникаютъ, не перенапрягать струны, не форсировать принципы, памятуя мудрое и остроумное слово Маколея: «политика, въ противоположность логикѣ, только и живетъ компромиссами».—«Здравое развитіе нашей конституціонной жизни, — сказалъ Бисмаркъ *)—окажется возможнымъ только тогда, когда участвующая въ законодательствѣ власть свои полномочія будетъ осуществлять съ самоограниченіемъ, обусловленнымъ уваженіемъ чужихъ правъ и тою свободою въ соглашеніи между короною и каждою изъ двухъ палатъ ландтага, которая является основнымъ требованіемъ нашей конституціи». Нѣтъ сомнѣнія, что духъ умѣренности, упрочивающій ходъ конституціонной жизни, до нѣкоторой степени воспитывается протестантизмомъ въ населеніи англо-саксонскихъ, германскихъ и скандинавскихъ странъ.

Дальнѣйшее, наконецъ, обстоятельство, приведшее къ болѣе удачному, чѣмъ во Франціи, сочетанію съ монархическою властью конституціоннаго начала народнаго представительства, заключается не только въ престижѣ, но въ нравственной силѣ и въ огромномъ уваженіи, какимъ пользовалась въ глазахъ народа первенствующая германская династія, прусскіе короли рода Гогенцоллернскаго. За двѣсти лѣтъ, престолъ прусскій занимали поочередно короли дѣйствительно выдающіеся, какъ Великій Курфюрстъ и Фридрихъ II, и монархи дарованій среднихъ. Но всѣхъ ихъ отличала рѣдкая преданность царскому своему дѣлу и обладаніе тѣми не столько блестящими, сколько солидными качествами, необходимыми мудрому правителю. Прусскіе монархи, бывшіе собирателями сперва прусскаго королевства, а потомъ всей Германіи, были вмѣстѣ съ тѣмъ необычайно послѣдовательными труженниками въ области управленія: создателями арміи, добросовѣстной и строгой администраціи и воспитателями въ области хозяйственной самаго прусскаго народа. Образъ Фридриха II, одного изъ величайшихъ, если не величайшаго изъ когда-либо жившихъ монарховъ, глубоко запечатлѣлся въ народной душѣ и несомнѣнно, что величавый санъ-сусійскій отшельникъ *) на столько же поднялъ въ Германіи уваженіе къ монархической власти, на сколько ее уронили во Франціи послѣдніе Бурбоны.

—

Для дальнѣйшаго выясненія началъ германскаго конституціонализма слѣдуютъ три главы:

въ X-ой читатель найдетъ выдержки изъ сочиненія недавно умершаго политическаго дѣятеля и профессора Трейтшке *). Словами одного изъ самыхъ выдающихся представителей нѣмецкой мысли будутъ изложены основныя начала существующаго нынѣ въ Германіи монархическаго конституціоннаго строя. Въ консервативномъ или либеральномъ освѣщеніи?—спроситъ читатель. На это отвѣтить я затрудняюсь, потому что Трейтшке былъ несомнѣнно человѣкомъ либеральной мысли, но вмѣстѣ съ тѣмъ былъ и консерваторомъ чистѣйшей воды. Его отличительная черта—это глубокое презрѣніе къ фразѣ, будь она либеральная или ретроградная, къ отвлеченнымъ политическимъ построеніямъ, къ готовымъ формуламъ. Мысль свою Трейтшке всегда выражаетъ кратко и въ высшей степени ясно и опредѣленно, ничуть не боясь задѣть своею прямолинейностью кого-либо наверху или внизу, направо или налѣво. Очень было бы желательно, чтобы два тома Трейтшке о политикѣ были переведены на русскій языкъ.

XI-я глава трактуетъ о конфликтѣ прусскаго парламента съ короной въ 1862—66 гг. Объ этомъ инцидентѣ приходится говорить нѣсколько подробно, потому что уклоненіемъ отъ нормальнаго хода лучше всего можно изучать самую структуру строя, подобно тому, какъ врачъ, во время болѣзни, лучше познаетъ свойства органовъ человѣка, чѣмъ въ здоровомъ состояніи.

Въ XII-ой, наконецъ, главѣ представлены выдержки изъ парламентскихъ рѣчей Бисмарка. Первый канцлеръ Германской имперіи, человѣкъ слишкомъ крупный, его вліяніе на государственный строй Германіи и на сложившіяся тамъ конституціонныя и парламентскія формы слишкомъ непосредственное, чтобы можно было его изреченія и мнѣнія оставлять безъ вниманія.

Затѣмъ, я не могу не предвидѣть съ нѣкоторой стороны обвиненія меня въ тенденціозности изложенія. Бисмаркъ, скажутъ, юнкеръ, феодалъ, который грубой силой, штыкомъ подчинилъ Германію господству мрачныхъ его идей; какой-нибудь Трейтшке, какъ онъ тамъ ни изображай изъ себя независимаго мыслителя, знаемъ мы этихъ прислужниковъ власти! Небось о нѣмецкихъ прогрессистахъ и ихъ стойкой борьбѣ за права парламентскаго господства не говорится, какъ умалчивается о растущихъ изъ года въ годъ полчищахъ нѣмецкой соціальной демократіи. Вотъ гдѣ надо было искать неподдѣльную германскую политическую мысль, а не у представителей власти и ихъ клевретовъ!

Читатель увидитъ, что ученія противоправительственныхъ нѣмецкихъ партій отнюдь въ послѣдующемъ изложеніи не игнорируются. Затѣмъ, остаюсь при глубокомъ убѣжденіи, что ученія эти не потому господства не достигли, что ихъ сдерживаетъ матеріальная сила, а потому, что въ огромной части населенія Германіи эти ученія почвы себѣ не находятъ.

(Прод. слѣд.).

*) Декларація прусскаго правительства 13 октября 1863 г. по случаю роспуска палатъ.

*) Мирабо

*) Heinrich von Treitschke. Politik. 2 Bände. Leipzig 1898.

этого было снято, то постановленіе потеряло силу. Далѣе проф. Вериго пространно говоритъ о „цѣломъ рядѣ сходокъ, цѣломъ рядѣ доносовъ, цѣломъ рядѣ обысковъ, цѣломъ рядѣ министерскихъ предписаній"... Предсѣдатель прерываетъ, однако, этотъ нескончаемый рядъ предложеніемъ свидѣтелю явиться еще завтра. Засѣданіе закрывается. (Прод. слѣд.).

II.

Преступленія по службѣ.

Вчера Кіевской судебной палатой съ участіемъ сословныхъ представителей разобрано дѣло бывшаго помощника тороповскаго волостного писаря кр. Степана Сиротенко и мѣщ. Николая Каленскаго-Яскевича, состоявшаго ученикомъ Ружинскаго почтово-телеграфнаго отдѣленія, обвинявшихся въ подлогахъ. Обстоятельства дѣла таковы. Въ іюлѣ 1905 г. кр. с. Березянки, Сквирскаго уѣзда, Василій Шпачукъ, получивъ отъ зятя своего Павла Дудки увѣдомленіе о высылкѣ на его имя черезъ Ружинское почтово-телеграфное отдѣленіе 250 р., явился въ названное отдѣленіе за полученіемъ денегъ, но узналъ, что этотъ денежный пакетъ уже полученъ пом. писаря тороповскаго волостного правленія Саввой Яворскимъ, предъявившимъ повѣстку на полученіе пакета, засвидѣтельствованную тороповскимъ волостнымъ правленіемъ. Въ виду этого полицейскій урядникъ Недѣльскій 3 августа 1905 г. явился въ с. Буркоцы, гдѣ проживалъ Савва Яворскій, но послѣдній, увидя полицію, бросился бѣжать изъ дому и выбросилъ изъ кармана подложную паспортную книжку на имя Василія Шпачука. Однако Яворскій былъ задержанъ и сознался, что дѣйствительно получилъ 250 р., присланные Шпачуку, и что кромѣ того получены были имъ и другимъ помощникомъ писаря Степаномъ Сиротенко посредствомъ подлоговъ еще въ той-же Ружинской почтово-телеграфной конторѣ денежные пакеты: на имя Аписьи Чумаковой—на 10 р. и на 15 р. и на имя Франца Вилясневскаго—на 25 рублей. Арестованный Сиротенко заявилъ, что онъ писалъ по просьбѣ Яворскаго довѣренности на повѣсткахъ на имя трехъ лицъ, причемъ одинъ разъ и на свое, злого умысла не имѣлъ и полагалъ, что Яворскаго просили о полученіи денегъ адресаты повѣстокъ. Позже выяснилось, что ученикъ почтовой конторы Николай Каленскій-Яскевичъ по просьбѣ Яворскаго похитилъ и уничтожилъ подложную повѣстку на имя Василія Шпачука, хранившуюся въ конторѣ, какъ оправдательный документъ, по которому были выданы деньги. Такимъ образомъ по дѣлу о полученіи путемъ подлоговъ денежныхъ пакетовъ изъ Ружинскаго почтово-телеграфнаго отдѣленія привлечены были къ уголовной отвѣтственности: Савва Яворскій, Степанъ Сиротенко и Николай Каленскій-Яскевичъ. За Саввой Яворскимъ до суда оказалось еще дѣло по обвиненію его въ убійствѣ и Житомирскій окружной судъ приговорилъ его за убійство къ безсрочной каторгѣ, дѣло о подложномъ полученіи денегъ поэтому о немъ прекратили. Вчера на судѣ обстоятельства дѣла не измѣнились. Каленскій-Яскевичъ, имѣвшій во время совершенія преступленія всего 17 лѣтъ отъ роду, объяснилъ, что уничтожая повѣстку думалъ, что она уже никому не нужна, а между тѣмъ Яворскій обѣщалъ ему за это два рубля. Сиротенко также утверждалъ, что по молодости своей (20 лѣтъ) дѣйствовалъ по просьбѣ Яворскаго, не думая, что совершаетъ преступленіе. Судебная палата приговорила обоихъ подсудимыхъ къ тюремному заключенію—Сиротенко на 6 мѣсяцевъ, а Каленскаго-Яскевича на 2 мѣсяца.

III.

Политическое дѣло.

4 октября прошлаго года въ гор. Кіевѣ, по Львовской улицѣ въ д. № 64, произведенъ былъ обыскъ въ квартирѣ кр. Крашьяна Абеля, у котораго полиція нашла оборудованную типографію соціалъ-демократовъ. Абель былъ арестованъ, а затѣмъ арестовали и поручика запаса А. И. Троцковскаго, прикосновенность котораго къ этому же дѣлу была удостовѣрена нѣкоторыми документами. 23 февраля дѣло это начато было слушаніемъ въ особомъ присутствіи судебной палаты. Обоимъ подсудимымъ предъявлено обвиненіе по 1 ч. 102 ст. угол. улож. Дѣло разсматривалось при закрытыхъ дверяхъ и вчера закончилось къ 2 час. дня. Особое присутствіе палаты, признавая обоихъ подсудимыхъ виновными, приговорило ихъ, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, къ ссылку на поселеніе въ мѣста для того предназначенныя. Мѣра пресѣченія для осужденныхъ осталась та же—содержаніе подъ стражей.

IV.

Взяточничество.

Крест. деревни Рудни, Радомысльскаго у., Власъ Набережный состоялъ нѣкоторое время въ прошломъ году распорядителемъ сельскаго банка и состоялъ въ то же время предсѣдателемъ комитета по выдачѣ ссудъ нуждающимся крестьянамъ. Набережный практиковалъ выдачу ссудъ не иначе какъ послѣ полученія отъ просителя денежнаго подарка въ суммѣ отъ 3 до 20 рублей, смотря по размѣру просимой ссуды. Незаконныя дѣйствія распорядителя банка всплыли наружу и онъ преданъ былъ суду особаго присутствія Кіевской судебной палаты. Вчера на судѣ обвиняемый утверждалъ, что онъ ни съ кого взятокъ не бралъ, а его просто оклеветали лица, питавшія къ нему злобу. Однако рядъ свидѣтелей подъ присягой удостовѣрилъ на судѣ, что Набережный бралъ взятки. Особое присутствіе палаты, признавая Власа Набережнаго виновнымъ, приговорило его, по лишеніи всѣхъ особыхъ правъ, въ арестантскія отдѣленія на одинъ годъ.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

24-го февраля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 февраля. По дѣлу наслѣдства бессарабскаго милліонера Вартика Сенатъ отмѣнилъ опредѣленіе Одесской судебной палаты, признавъ права внѣбрачнаго сына согласно дѣйствующимъ бессарабскимъ законамъ.

Относительно государственной печати баронъ Нейендорфъ въ своихъ заявленіяхъ въ Думѣ просто напуталъ. По разъясненію «Россіи», печать эта хранится въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ.

Въ «Новое Время» сообщаютъ: въ Прагѣ возобновились столкновенія нѣмецкихъ студентовъ съ чешской толпой; много раненыхъ.

Главное интендантское управленіе намѣрено сдѣлать земствамъ заказъ на милліонъ пудовъ ржи.

«Слово» опровергаетъ вчерашнее сообщеніе «Рѣчи» о причинѣ вызова Начальника Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ Немѣшаева въ Петербургъ и утверждаетъ, что онъ вызванъ для служебныхъ объясненій.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

24-го февраля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 февраля. Государственная Дума (окончаніе засѣданія 23 февраля). **Бардыгинъ** продолжаетъ: Земство—это манометръ страны, организованное общественное учрежденіе, указывающее, когда движеніе идетъ къ неорганизованности. Опереться на этотъ указатель было-бы наиболѣе цѣлесообразно. Пора перестать смотрѣть на страну въ щель сыска, нужно взглянуть на нее въ широкое окно и вдохнуть свѣжія непочатыя силы страны. Вмѣстѣ съ тѣмъ нужно взглянуть взглядомъ благожеланія и умиротворенія (рукоплесканія центра). **Князь Урусовъ**, говоря отъ имени націоналистовъ, высказываетъ, что каждое правительство обязано водворить порядокъ. Наше правительство принуждено было это сдѣлать. Если въ этомъ хаосѣ и кровавомъ туманѣ революціи и были можетъ быть совершены несправедливости, то онѣ были вызваны, конечно, ужаснымъ состояніемъ Россіи (голоса справа: «правильно»). Съ этой каѳедры неоднократно нѣкоторые говорили съ такимъ пафосомъ о любви къ народу, но позвольте спросить, есть ли это любовь—толкать народъ на такія преступленія, за которыя впослѣдствіи онъ долженъ нести тяжкія кары (голоса справа: «браво»). Каково бы ни было правительство у власти, оно, само собой разумѣется, не можетъ опираться на силу штыковъ, это ненормально и нежелательно. Чтобы правительство правильно функціонировало, оно должно создать себѣ моральную силу. Эту силу, г.г. члены Думы, можете ему дать, если вамъ угодно поддержать правительство критикой, но не всеразрушеніемъ. Остановившись, затѣмъ, на рѣчи Бѣлоусова, ораторъ винитъ его въ натравливаніи одного сословія на другое и указываетъ, что дворяне, мелкіе землевладѣльцы, одними печалями живутъ съ крестьянами, одними радостями радуются, одному Богу молятся и одному Царю служатъ, а потому ихъ распри могутъ быть только временными. Преданіе объ эксплоатаціи крестьянъ—басни. Въ центральныхъ губерніяхъ трудъ оплачивается совершенно нормально: мы оплачиваемъ его, почти какъ въ сѣверной Германіи. Въ заключеніе ораторъ заявляетъ, что націоналисты присоединяются къ формулѣ умѣренно-правыхъ о постепенномъ снятіи исключительныхъ положеній. Засѣданіе закрыто въ 5 ч. 15 м. Слѣдующее (закрытое) засѣданіе въ $8^1/_2$ часовъ вечера.

Вечернее засѣданіе открывается въ 8 ч. 40 м. Предсѣдательствуетъ **Хомяковъ**. Въ ложѣ министровъ министры: финансовъ, морской и военный и его помощникъ генералъ-лейтенантъ Поливановъ. **Гучковъ** докладываетъ законопроектъ объ ассигнованіи чрезвычайнаго кредита на неотложныя надобности Балтійскаго флота. Комиссія по государственной оборонѣ признала исчисленія морского министерства вполнѣ обоснованными и требованія его скромными и предлагаетъ Думѣ разрѣшить отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства на неотложныя надобности Балтійскаго флота по 7,485,000 руб. въ теченіе двухъ лѣтъ. **Савичъ** ставитъ въ упрекъ морскому министерству, что оно не озаботилось своевременно испросить разсматриваемый кредитъ, дабы поставить флотъ нашъ въ состояніе боевой готовности. Ораторъ надѣется, что наше обновленное морское вѣдомство сумѣетъ поддержать нашъ флотъ на такой высотѣ, чтобы въ нужную минуту онъ могъ оправдать надежды народа и довѣріе Государя (рукоплесканія центра). **Булатъ** заявляетъ, что трудовики, будучи недопущены въ засѣданія комиссіи по государственной оборонѣ и не имѣя никакихъ основаній довѣрять обновляющемуся новому правительству, будутъ голосовать противъ даннаго ассигнованія (рукоплесканія слѣва, возгласы: «браво», шиканье части центра и справа). **Кузнецовъ** заявляетъ отъ имени соціалъ-демократической фракціи, отъ имени крестьянства (шумъ), и отъ имени демократіи (шумъ, восклицанія: «врешь, самозванецъ»), что соціалъ-демократы будутъ голосовать противъ разсматриваемаго кредита. Вносится и принимается предложеніе прекратить запись ораторовъ. **Челноковъ** находитъ, что Дума не можетъ отказать въ испрашиваемомъ кредитѣ, разъ отъ ассигнованія этого зависитъ правильная постановка обороны въ Балтійскомъ морѣ (движеніе, одобренія въ центрѣ и справа). На ряду съ этимъ ораторъ считаетъ долгомъ подчеркнуть обязанность правительства представить законопроектъ о приведеніи заводовъ морского вѣдомства въ состояніе, дѣйствительно отвѣчающее требованіямъ нашей обороны (рукоплесканія на всѣхъ скамьяхъ). **Фомкинъ** всѣми силами души протестуетъ противъ заявленія Кузнецова, ибо крестьяне всегда стояли на первомъ планѣ въ дѣлѣ обороны государства. Напрасно Кузнецовъ увѣрялъ, что крестьяне не дадутъ денегъ на оборону. Никто его на такое заявленіе отъ имени крестьянъ не уполномачивалъ. **Базилевичъ** также протестуетъ противъ заявленія Кузнецова. Когда дѣло идетъ объ оборонѣ государства, всѣ партійные лозунги должны быть забыты, всѣ грудью должны стать въ защиту Родины, а иначе крестьяне никогда не поступятъ (рукоплесканія). **Тимошкинъ** заявляетъ, что онъ, крестьянинъ отъ рожденія и вѣрный слуга Царя и Россіи, горячо протестуетъ противъ дикаго заявленія соціалъ-демократа Кузнецова. Русское крестьянство по первому зову Великаго Царя Русской земли не пожалѣетъ не только своихъ капиталовъ, но и головы свои положитъ, если на то будетъ воля Его Императорскаго Величества (рукоплесканія центра и справа). **Соколовъ** 2-й считаетъ, что врядъ-ли умѣстно превращать думскую трибуну въ ристалище патріотическихъ чувствъ (сильный шумъ заглушаетъ слова оратора). Несомнѣнно, въ Россіи не найдется ни одного человѣка, который не сталъ бы на защиту Родины. Ораторъ возстаетъ противъ недопущенія представителей оппозиціи въ засѣданія комиссіи по государственной оборонѣ. Вносится предложеніе о прекращеніи преній. Большинствомъ всѣхъ противъ 45-ти пренія прекращены. Законопроектъ признается спѣшнымъ, принимается во всѣхъ трехъ чтеніяхъ и передается въ редакціонную комиссію.

Гучковъ докладываетъ законопроектъ военнаго министерства объ отпускѣ въ 1909 г. на расходы, необходимые на пополненіе запасовъ и матеріальной части и на постройку для нихъ помѣщеній, 39,858,597 р. Комиссія по государственной оборонѣ находитъ кредитъ этотъ вполнѣ обоснованнымъ, считаетъ, что предлагаемыя вѣдомствомъ мѣры подвинутъ дѣло нашей обороны и предлагаетъ отпускъ испрашиваемыхъ средствъ разрѣшить. Свой докладъ **Гучковъ** заканчиваетъ слѣдующимъ заявленіемъ отъ имени своихъ друзей по партіи: «Наши военныя неудачи были вѣдь не случайнымъ явленіемъ, а необходимымъ послѣдствіемъ внутреннихъ органическихъ недостатковъ нашего военнаго строя. Мы ждали, что тяжелый урокъ, который привелъ наше отечество почти на край гибели, заставитъ правительство обратить самое серьезное вниманіе по приведенію нашей обороны въ должный порядокъ быстрымъ темпомъ. Мы считались съ трудностями, которыя стояли на пути правительства. И деморализація пораженій, и деморализація смуты, которую перенесло наше отечество, конечно, составляли тяжелую препону къ возбужденію нашей арміи, но мы надѣялись, что чувство отвѣтственности за ту важную задачу, которая возложена на носителей власти, поднимаетъ ихъ на должную высоту. Мы, пришедшіе сюда въ третью Думу, шли съ полной готовностью принести самыя тяжелыя, безъ конца, жертвы, чтобы помочь создать нашу оборону, чтобы помочь, мы полтора года работали надъ этимъ дѣломъ. Отказа въ кредитахъ правительство отъ насъ не видѣло, происходила какая-то небывалая въ исторіи конституціонныхъ учрежденій борьба, та борьба, на которую указывалъ и членъ Думы Соколовъ. Мы не только никогда не урѣзывали кредитовъ нашему военному вѣдомству, но наталкивали его на испрошеніе новыхъ и новыхъ кредитовъ. Мы боролись на той почвѣ, что указывали новыя нужды, указывали на необходимость усилить ассигнованія. Въ этой борьбѣ съ военнымъ вѣдомствомъ мы провели полтора года, каковы-же результаты? Трижды за эти три года возникала военная вражда и трижды надо намъ было быть готовыми къ отпору этой опасности, и спрашиваемъ себя—готовы-ли мы? даже спрашиваемъ—готовились-ли мы? Несомнѣнно, что въ матеріальной сторонѣ дѣла извѣстныя улучшенія достигнуты, но какъ разъ въ тѣхъ областяхъ военнаго дѣла, которыя находятся внѣ предѣловъ нашей власти и лежатъ почти внѣ предѣловъ нашей критики. Мы не можемъ считать, чтобы дѣло стояло благополучно, мы не видимъ тамъ пониманія тяжелой отвѣтственности и не видимъ тамъ того подъема духовнаго, который долженъ помочь возродиться нашей странѣ. Возьмите хотя-бы область высшаго командованія нашей арміей. Есть-ли тамъ люди, которые могутъ командовать и въ мирное время воспитать нашу армію къ тяжелому военному опыту и могутъ-ли они привести наши войска къ побѣдѣ? Я глубоко увѣренъ, что правительству это лучше извѣстно, чѣмъ намъ. Я убѣжденъ, что сдержанность, благоразуміе и умѣренность, которыя руководятъ нашей внѣшней политикой, диктуются прежде всего сознаніемъ нашей военной неподготовленности. Пускай эта внѣшняя политика будетъ нынѣ непопулярной, пускай она привлекаетъ къ себѣ ядовитыя стрѣлы, по думаю, что она правильна. Но намъ нельзя-же все время на вопросы внѣшней политики смотрѣть исключительно подъ угломъ зрѣнія своего военнаго безсилія. Вѣдь, наконецъ, если нашему терпѣнію не придетъ конецъ, такъ внѣ разрастутся аппетиты сосѣдей (голосъ: «правильно»). Не можемъ себя поставить въ положеніе, въ которомъ была Турція и въ которомъ живетъ Персія, жить исключительно если не жалостью, то соревнованіемъ сосѣдей. И вотъ передъ нами мучительный вопросъ. Мы знаемъ нашу военную неподготовленность, ее знаютъ и наши враги, а лучше насъ знаетъ правительство и военное министерство. Но спрашиваемъ себя—и это мучительный для насъ вопросъ—извѣстно ли Верховному Вождю о положеніи нашей арміи и нашей обороны? Имѣютъ ли тѣ, на главѣ которыхъ тяготѣетъ великая отвѣтственность, гражданское мужество открыть передъ Нимъ истинную картину состоянія нашей арміи? Мы хотѣли бы вѣрить, что они умѣютъ говорить передъ Престоломъ правду и въ то-же время мы боимся думать, что правда эта извѣстна и что тѣмъ не менѣе дѣло стоитъ такъ, какъ оно есть. Можно быть разныхъ взглядовъ относительно роли, которую играетъ Дума въ государственномъ строѣ Россіи, можно расходиться діаметрально во взглядахъ на значеніе права Думы, но въ одномъ мы должны объединиться. Должны себѣ сказать, какъ бы ни были узки или широки права Думы, ея обязанность и долгъ—не скрывать передъ Престоломъ Нашего Монарха истинной правды (голоса: «вѣрно»). Надѣюсь, что нашъ голосъ здѣсь дойдетъ до Престола и можетъ быть вызоветъ тамъ безпокойное чувство за нашу Родину, отъ котораго только и можемъ ожидать и возрожденія нашей обороны, и созданія безопасности нашего государства. Вотъ этой надежды нѣтъ, нѣтъ этой увѣренности, что нашъ голосъ дойдетъ туда и возымѣетъ свое дѣйствіе. Кончаю (продолжительныя рукоплесканія центра и справа). «Вносится и принимается предложеніе прекратить запись ораторовъ. Записалось 10 человѣкъ.

Булатъ отъ имени крестьянъ, рабочихъ и трудовой группы высказывается противъ ассигнованія (шумъ). **Бобянскій** находитъ, что должно идти по пути сокращенія арміи. Мы должны ожидать плана основной реорганизаціи арміи. Сознаемъ, что собственно въ военномъ министерствѣ несомнѣнно имѣются лучшія желанія и стремленія, но въ продолженіе трехъ лѣтъ оно было поставлено въ исключительно зависимое положеніе. Его работа не была объединена. Можетъ быть только теперь, съ объединеніемъ военнаго министерства съ генеральнымъ штабомъ, эта работа по основной реорганизаціи арміи будетъ дѣйствительно двинута и мы придемъ къ тому, что армія получитъ надлежащую организацію. Но армія должна бы быть не только реорганизована, но поставлена на надлежащее мѣсто, отвлечена отъ внутренней политики и предоставлена задачамъ, на нее возложеннымъ, т. е. защитѣ отечества. Тогда она будетъ сильна и могуча (рукоплесканія). **Крупенскій** присоединяется къ Гучкову и полагаетъ, что въ Россіи, великой странѣ, долженъ быть совѣтъ по государственной оборонѣ съ отвѣтственнымъ ея предсѣдателемъ (рукоплесканія справа и въ центрѣ, голоса: «браво»).

Военный министръ: «Я хотѣлъ-бы представить только нѣсколько частныхъ объясненій по отдѣльнымъ заявленіямъ и вопросамъ, здѣсь затронутымъ. Раньше всего, по существу того заключенія, которое внесено на ваше уваженіе со стороны двухъ вашихъ комиссій, возраженій никакихъ дѣлать не буду и эти заключенія принимаю. Затѣмъ имѣю дать только нѣкоторыя поясненія по заявленіямъ, которыя здѣсь были сдѣланы ораторами. Раньше всего, не могу не остановиться на наиболѣе существенномъ заявленіи, которое здѣсь было сдѣлано Гучковымъ, что можно быть спокойнымъ въ отношеніи обороны государства только тогда, когда во главѣ арміи и отдѣльныхъ ея частей будутъ такіе люди, которые дѣйствительно могутъ быть ея вождями. Какъ Александръ Ивановичъ заявилъ по этому поводу, вопросъ этотъ находится на рубежѣ, а можетъ быть даже за рубежомъ вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію съ этой каѳедры. Поэтому въ этотъ вопросъ вдаваться не буду. Упомяну только, что, какъ хорошо извѣстно всѣмъ членамъ Думы, интересующимся военными вопросами, именно въ отношеніи командного состава за послѣдніе годы были приняты самыя рѣшительныя мѣры, чтобы его улучшить и освѣжить. Необходимо однако оговориться, что при выборѣ на любую высшую должность приходится сообразоваться съ тѣмъ матеріаломъ и тѣми кандидатами, которые въ данную минуту имѣются на лицо. Существеннаго крупнаго измѣненія состава высшихъ начальствующихъ лицъ, очевидно, можно достигнуть лишь постепенно. Очевидно нельзя изъ младшихъ должностей прямо выдвигать на высшія; необходимо сначала выяснить на промежуточныхъ ступеняхъ, насколько данное лицо въ состояніи оправдать надежды, на него возлагаемыя, и только тогда оно можетъ сдѣлать дальнѣйшій шагъ и быть выдвинуто впередъ. Поэтому остается только сказать, что въ отношеніи улучшенія и освѣженія командного состава мѣры уже приняты и будутъ приниматься и далѣе. Нѣтъ сомнѣній, что въ этомъ отношеніи мы пойдемъ впередъ. Обращаюсь къ заявленію Бобянскаго. Онъ касался вопросовъ интендантскихъ заготовленій, которыя намѣчаются, и говорилъ, что едва ли они понадобятся въ такомъ размѣрѣ, что само интендантство при своихъ заготовленіяхъ допускаетъ злоупотребленія и что неизвѣстно, насколько производительными будутъ кредиты, которые нынѣ отпускаются. Позвольте прежде всего остановиться на этой второй части его заявленія. Что злоупотребленія существуютъ—не подлежитъ никакому сомнѣнію. Что эти злоупотребленія необходимо искоренить—также несомнѣнно. Но искоренить ихъ можно только строгимъ наказаніемъ и строгимъ преслѣдованіемъ тѣхъ, кто окажется виновнымъ въ злоупотребленіяхъ. Въ этомъ отношеніи я долженъ сказать, что ревизія, производящаяся въ Москвѣ сенаторомъ Гаринымъ, о которой здѣсь упоминалось, производилась при полнѣйшемъ содѣйствіи военнаго министерства, которое можетъ только радоваться, что сенатору Гарину удалось пролить свѣтъ на темное дѣло, и радоваться, если ему удастся дѣйствительно выяснить лицъ, виновныхъ въ злоупотребленіяхъ, дабы они понесли соотвѣтствующую кару. Что же касается количества испрашиваемаго запаса, то оно исчислено на точномъ основаніи цифръ, выяснившихся въ данную минуту на основаніи численности нашей арміи въ военное время. Военный министръ указываетъ, что здѣсь упоминалось, что эта численность можетъ быть уменьшится, но едва ли можно говорить объ этомъ серьезно, когда вся Европа вооружается и когда во всей Европѣ численность армій, въ особенности въ военное время, увеличивается со дня на день. Едва ли можемъ говорить, что впредь въ военное время можемъ имѣть армію въ меньшей численности, чѣмъ нынѣ. Что же касается заявленія Бобянскаго, что изъ настоящаго представленія онъ не видитъ никакой организаціонной работы, то могу только сказать, что этого изъ представленія дѣйствительно видѣть нельзя, ибо представленіе никакихъ организаціонныхъ вопросовъ не толкуетъ. Бобянскій высказалъ опасеніе, что соотвѣтствующая работа въ министерствѣ не производится. Могу его успокоить. Работы эти идутъ и въ свое время, въ недалекомъ будущемъ, придутъ къ окончанію, и намѣченныя мѣры будутъ приведены въ исполненіе (рукоплесканія).

Войлошниковъ заявляетъ, что русскій пролетаріатъ и русское крестьянство представителямъ русскаго правительства—героямъ Цусимы и Мукдена, никогда ни одной копѣйки жертвовать не будутъ. Принимается предложеніе прекратить пренія. Законопроектъ признается спѣшнымъ.

Марковъ 2-й заявляетъ, что фракція правыхъ не выставила ни одного оратора, имѣя въ виду, что вопросъ вполнѣ для нея ясенъ и не о чемъ говорить. Но въ виду нѣкоторыхъ заявленій, которыя пришлось намъ, къ сожалѣнію, выслушать, мы должны объяснить, почему голосовали такъ, а не иначе. Докладчикъ комиссіи Гучковъ заявилъ, что командный составъ начальниковъ военныхъ округовъ—неудовлетворителенъ. Къ этому мнѣнію можно относиться съ разныхъ точекъ зрѣнія. Но мы, правые, считаемъ, что выборъ командного состава есть дѣло Его Величества. Посему, если бы мы даже были согласны съ Гучковымъ въ сдѣланной имъ оцѣнкѣ, мы все-таки не позволили бы себѣ этого заявить, ибо считаемъ себя не въ правѣ публично критиковать дѣйствія Его Величества. Но я вышелъ сюда, посланный фракціей, не для того, чтобы оспаривать мнѣнія Гучкова (въ нихъ быть можетъ есть много фактической правды); я посланъ фракціей правыхъ заявить, что въ объясненіяхъ военнаго министра, который сказалъ, что неудачный составъ, или тотъ или другой составъ командный зависитъ отъ матеріала,—въ этой фразѣ мы видимъ какъ бы согласіе военнаго министра съ оцѣнкой, сдѣланной Гучковымъ, а такъ какъ военный министръ посланъ сюда именемъ Государя Императора, то считаемъ, что онъ не имѣлъ права такъ поступать. Мы считаемъ, что оскорбительно для русской Императорской арміи говорить, что въ ней нѣтъ подходящаго матеріала для хорошихъ командировъ. Это заявленіе позорно (стучитъ по каѳедрѣ). Это считаемъ долгомъ заявить (шумъ). **Предсѣдатель**. Считаю долгомъ сдѣлать замѣчаніе члену Думы Маркову 2-му, который позволяетъ себѣ шумѣть, бить по столу и вести себя такъ, какъ въ порядочномъ собраніи недопустимо (рукоплесканія въ центрѣ и слѣва).

Военный министръ заявляетъ, что онъ отнюдь не присоединяется къ критикѣ командующихъ войсками, о которыхъ было упомянуто. Онъ только заявлялъ Думѣ, что вопросъ обновленія и улучшенія личнаго командного состава арміи отнюдь не безразличенъ военному министерству, что отнюдь нельзя сказать, чтобы оно не принимало его близко къ сердцу и что министерство этимъ вопросомъ занялось тотчасъ же по окончаніи войны. Оно однако никому очковъ не втираетъ и не заявляетъ, будто командный составъ нашей арміи нынѣ идеаленъ; оно надѣется этого идеала достигнуть, но достигнуть постепенно; никому оно не заявляетъ, что уже теперь во главѣ арміи находятся вожди, лучше которыхъ не бываетъ и не надо, но твердо надѣется, что русская армія такихъ вождей будетъ имѣть, но ихъ получитъ постепенно (продолжительные аплодисменты правыхъ и центра).

Гучковъ говоритъ, что никогда не пользовался правомъ говорить по личному вопросу, но сегодня отказываться не можетъ. Большой грѣхъ стараго порядка, которому теперь поемъ отходную, заключался въ томъ, сказалъ ораторъ, что боялись говорить правду Верховной Власти въ глаза. Старый русскій обычай не бояться говорить правду Монарху былъ утерянъ. Можетъ быть сокрушеніе стараго порядка этимъ и вызвано. Привѣтствую, что нашъ военный министръ имѣетъ мужество признать... (**Марковъ** 2-ой прерываетъ съ мѣста: «срамъ арміи»). Гучковъ заканчиваетъ: признать извѣстные недостатки. Ставлю большой упрекъ члену Думы Маркову, что этого мужества нѣтъ у него, что не оказалось и у тѣхъ, кто его послалъ на эту каѳедру (бурныя рукоплесканія). **Марковъ 2-ой** съ мѣста: Больше, чѣмъ у васъ. **Тараненко** по личному вопросу возражаетъ Кузнецову. Дума принимаетъ переходъ къ постатейному чтенію. Предсѣдатель объявляетъ, что членъ Думы Марковъ желаетъ высказаться по статьѣ, а не по чему либо другому. **Марковъ 2-й** говоритъ: Объ этой статьѣ высказываюсь, что мы не лжемъ передъ Государемъ, не клевещемъ на армію,—это вы дѣлаете (шумъ, голоса: «долой»). **Предсѣдатель** заявляетъ: Членъ Думы Марковъ, я долженъ вамъ поставить на видъ, что, пользуясь запиской на право говорить, нужно дѣйствовать дѣйствительно добросовѣстно, а вы просите слова по статьѣ и говорите мнѣ, что будете говорить по статьѣ, но по статьѣ совсѣмъ не говорите и позволяете себѣ непозволительную выходку (продолжительныя общія рукоплесканія). Законопроектъ принимается во всѣхъ чтеніяхъ и передается въ редакціонную комиссію.

Въ 10 ч. 50 м. засѣданіе закрыто.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 февраля. Его Императорскому Величеству имѣли счастье представляться генералъ-инспекторъ инженерной части инженеръ-генералъ Вернандеръ и Степной генералъ-губернаторъ, командующій войсками Омскаго военнаго округа и войсковой наказной атаманъ Сибирскаго казачьяго войска генералъ-отъ-кавалеріи Шмидтъ.

Генералъ-лейтенанту Кузьмину-Караваеву Всемилостивѣйше повелѣно быть начальникомъ главнаго артиллерійскаго управленія.

ЛОНДОНЪ, 23 февраля. Въ 11 ч. 50 м. Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна прибыла въ Дувръ на королевской яхтѣ «Александрія», конвоируемой двумя контръ-миноносцами. При входѣ яхты въ портъ со стоявшихъ въ порту судовъ произведенъ салютъ. Оркестры играли русскій гимнъ. Съ яхты Государыня сдѣлала фотографическій снимокъ. Въ 2 ч. дня Государыня прибыла на станцію «Викторія» въ экстренномъ поѣздѣ. Назначенный состоять при Ея Величествѣ лордъ Гершель встрѣтилъ Государыню въ Калэ и сопровождалъ въ качествѣ представителя короля до Лондона. Ея Величество сопровождалъ также русскій повѣренный въ дѣлахъ. На станціи «Викторія» Государыню сердечно привѣтствовали принцъ Уэльскій и принцесса Викторія. Со станціи Государыня прослѣдовала во дворецъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 февраля. Въ сегодняшнемъ засѣданіи Сенатъ по дѣлу профессоровъ Занчевскаго и Васьковскаго закончилъ допросъ свидѣтелей, между прочимъ, нѣсколькихъ студентовъ Новороссійскаго университета. Затѣмъ оглашены показанія отсутствующихъ свидѣтелей.

Сенатъ разсмотрѣлъ 10 жалобъ на постановленіе Одесской судебной палаты по дѣлу о 10-ти милліонномъ наслѣдствѣ бессарабскаго землевладѣльца Вартика. Двѣ жалобы—Иващенковой-Янковской и братьевъ Ликиди чей Сенатъ оставилъ безъ послѣдствій; по отношенію къ остальнымъ жалобамъ постановленіе отмѣнено.

Съ 15 марта устанавливается одинаковая такса вѣсового сбора для мѣстныхъ закрытыхъ, какъ простыхъ, такъ и заказныхъ писемъ, по три копѣйки за письмо вѣсомъ до 4 лотовъ; свыше четырехъ (до 8-ми лотовъ) должны оплачиваться 4 копѣйками; свыше 8-ми лотовъ—еще по 2 копѣйки за каждые слѣдующіе 4 лота; также одинаковая такса вѣсового сбора устанавливается для мѣстныхъ цѣнныхъ пакетовъ.

Опубликовано установленіе новыхъ нагрудныхъ знаковъ для лицъ Свиты Его Императорскаго Величества при выбытіи изъ свитскихъ званій.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 февраля. Министерствомъ народнаго просвѣщенія установлена слѣдующая программа празднованія столѣтія годовщины дня рожденія Гоголя въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ: 20 марта, послѣ занятій, отслужить въ присутствіи православныхъ панихиду въ актовомъ залѣ и устроить торжественный актъ въ присутствіи учащихся и родителей съ рѣчами и чтеніемъ отрывковъ изъ произведеній Гоголя. Желательна раздача недорогихъ художественныхъ портретовъ писателя. Въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ программа таже самая, но взамѣнъ акта предлагается устроить чтенія, съ туманными картинами, очерка жизни и дѣятельности Гоголя и отрывковъ его произведеній.

За сутки заболѣло холерой пять, умеръ одинъ.

На 25 февраля назначено засѣданіе Государственнаго Совѣта для разсмотрѣнія дѣлъ, переданныхъ изъ Думы, въ томъ числѣ смѣтъ министерства иностранныхъ дѣлъ и главнаго управленія коннозаводства.

Думская комиссія по мѣстному самоуправленію признала, что поселковое управленіе въ принципѣ желательно и своевременно. Поселокъ долженъ быть единицей безсословной. Поселокъ долженъ быть органомъ общественнаго самоуправленія съ мѣстными хозяйственными и нѣкоторыми, опредѣленными въ законѣ, административными функціями. Поселковое избирательное право должно быть обусловлено имущественнымъ цензомъ. Поселковое управленіе должно быть введено обязательно во всѣхъ сельскихъ населенныхъ мѣстахъ съ опредѣленными признаками развитія общественныхъ потребностей; въ остальныхъ же сельскихъ мѣстахъ по ихъ ходатайствамъ. Поселкамъ слѣдуетъ предоставить право самообложенія, но безъ права самостоятельной оцѣнки подлежащихъ обложенію поселковымъ сборомъ недвижимыхъ имуществъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ поселку предоставляется взыскивать новые объекты обложенія, въ законѣ предусмотрѣнные.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 февраля. Думская комиссія по дѣламъ православной церкви высказала пожеланіе, чтобы церковные старосты принимали участіе въ благочинническихъ епархіальныхъ съѣздахъ духовенства по дѣламъ церковнаго хозяйства.

Комиссія по направленію законодательныхъ предположеній одобрила законопроектъ объ увеличеніи кредита на содержаніе мѣстныхъ чиновъ корпуса лѣсничихъ.

Комиссія по народному образованію выразила пожеланіе, чтобы въ ближайшемъ будущемъ было открыто въ Донскомъ политехническомъ институтѣ сельско-хозяйственное отдѣленіе.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 февраля. Комиссія по запросамъ приняла запросъ по поводу непринятія со стороны подлежащихъ властей энергичныхъ мѣръ противъ холерной эпидеміи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 февраля. Думская бюджетная комиссія одобрила законопроектъ о передачѣ городу Кіеву Кадетской и Глубочицкой дорогъ и двухъ верстъ Кіево-Брестскаго шоссе.

МОСКВА, 23 февраля. Съѣздъ делегатовъ всѣхъ театровъ Россіи постановилъ открыть закрытіе съѣзда 25 февраля.

МОСКВА, 23 февраля. Скончалась статсъ-дама княгиня Надежда Трубецкая, создательница многихъ благотворительныхъ учрежденій.

ОДЕССА, 23 февраля. Градоначальникомъ разрѣшено открытіе хлѣбныхъ и погребальныхъ конторъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.

ОДЕССА, 23 февраля. Въ университетѣ состоялась первая публичная лекція о Гоголѣ для воспитанниковъ среднеучебныхъ заведеній.

ОДЕССА, 24 февраля. Въ цѣляхъ популяризаціи среди нижнихъ чиновъ сельско-хозяйственныхъ знаній въ нѣкоторыхъ частяхъ войскъ организованъ рядъ чтеній по сельскому хозяйству.

Въ видахъ улучшенія породы скота въ Одесскомъ уѣздѣ земская управа производитъ раздачу сельскимъ обществамъ племенныхъ производителей украинскаго рабочаго скота.

ВАРШАВА, 23 февраля. Въ политехническомъ институтѣ произошли волненія студентовъ, настаивавшихъ на введеніи системы предметныхъ испытаній. Начальство категорически заявило, что не допуститъ измѣненія устава. Пришлось для возстановленія порядка прибѣгнуть къ содѣйствію полиціи. Четверо для удостовѣренія личности задержаны.

ВАРШАВА, 24 февраля. Совѣтъ университета въ экстренномъ засѣданіи призналъ желаніе студентовъ измѣнить систему экзаменовъ неисполнимымъ въ виду параграфа 99-го устава и постановилъ обратиться къ благоразумію студентовъ, приглашая продолжать занятія, предупреждая, что нарушающіе обычное теченіе университетской жизни подвергнутся серьезной отвѣтственности вплоть до увольненія.

ВАРШАВА, 24 февраля. Открылся трехдневный съѣздъ представителей земледѣльческихъ союзовъ, имени Сташица. Участвуетъ свыше 200 человѣкъ, въ томъ числѣ 90 женщинъ.

На Вольской улицѣ раненъ околоточный и убитъ городовой. Одинъ злоумышленникъ убитъ, другой раненъ и задержанъ.

ТИФЛИСЪ, 23 февраля. Нижними чинами, гулявшими на кладбищѣ, случайно обнаруженъ складъ взрывчатыхъ веществъ, много ружейныхъ и свыше ста динамитныхъ патроновъ, четыре бомбы и ихъ принадлежности.

ТИФЛИСЪ, 24 февраля. Въ Темиръ-Ханъ-Шурѣ организуются двухгодичные педагогическіе курсы для подготовки учителей русско-туземныхъ школъ Дагестана.

БАКУ, 24 февраля. Близъ промысла Питоева, въ Биби-Эйбатѣ, двумя неизвѣстными тяжело раненъ выстрѣломъ изъ револьвера управляющій промысломъ Арамаздъ-Давидъ Арутюнякъ. Подозрѣваются двое непринятыхъ имъ на службу.

ВОЛОГДА, 24 февраля. Дума постановила въ гоголевскіе дни устроить безплатные спектакли для учащихся городскихъ училищъ, раздать учащимся сочиненія Гоголя и наименовать его именемъ 1-е мужское училище, существующее 100 лѣтъ.

ХАРЬКОВЪ, 24 февраля. Констатированъ случай заболѣванія холерой больной, ѣхавшей въ поѣздѣ съ тремя дѣтьми. Городское управленіе приготовило помѣщеніе въ одной изъ городскихъ больницъ спеціально для холерныхъ.

СУМСКІЙ ПОСАДЪ, 24 февраля. 23 февраля, вечеромъ, въ Кеми убитъ на прогулкѣ податной инспекторъ.

НИКОЛАЕВСКЪ, 24 февраля. Городская дума постановила ходатайствовать о защитѣ города отъ чрезмѣрнаго обложенія имуществъ земскими сборами и объ уничтоженіи въ законодательномъ порядкѣ экономической зависимости Николаевска отъ земства.

ПОЛТАВА, 24 февраля. Перемѣщенный изъ Прилукъ въ Дебальцево начальникъ почтово-телеграфной конторы Каменецкій въ Конотопѣ застрѣлился. Провѣркой кассы конторы обнаружена растрата 7000 руб.; производится разслѣдованіе.

ТОБОЛЬСКЪ, 24 февраля. Открытъ отдѣлъ Императорскаго общества судоходства.

ЯРОСЛАВЛЬ, 24 февраля. За сутки заболѣваній холерой не было.

ТАШКЕНТЪ, 24 февраля. Открылся съѣздъ агрономовъ и гидротехниковъ для выясненія количества свободныхъ земель въ краѣ, могущихъ орошаться средствами казны.

ШАДРИНСКЪ, 24 февраля. Чрезвычайное земское собраніе постановило 10-ти вновь открываемымъ школамъ присвоить наименованіе гоголевскихъ, устроить въ день юбилея въ школахъ чтенія и раздать учащимся произведенія и портреты Гоголя.

ЗАГРЕБЪ, 23 февраля. Хинковичъ во время допроса Прибичевича требуетъ, чтобы первымъ свидѣтелемъ въ процессѣ о государственной измѣнѣ допрашивался Настичъ, который на слѣдствіи подъ присягой показалъ, что Прибичевичъ былъ въ Бѣлградѣ для переговоровъ съ правительствомъ въ прошломъ маѣ, а затѣмъ измѣнилъ это свое показаніе, приспособивъ его къ заявленію Прибичевича, что онъ былъ въ Бѣлградѣ на Пасху; между тѣмъ Прибичевичъ, вовсе не бывшій въ Бѣлградѣ, заявилъ это только затѣмъ, чтобы завлечь Настича въ ловушку и доказать, что Настичъ подъ присягой даетъ и измѣняетъ данныя показанія. Хинковича поддержалъ другой защитникъ — президентъ хорватскаго сейма Медаковичъ, заявившій, что присутствіе Настича необходимо, ибо дѣло идетъ о намѣреніи раздробить цѣлую націю. Прокуроръ Аккурти отвѣтилъ, что процессъ направленъ не противъ націи, а только противъ сербской партіи независимости, чѣмъ и объясняется бѣшенство ея представителя. Президентъ дѣлаетъ прокурору замѣчаніе. Судъ отклоняетъ вызовъ Настича. Прибичевичъ обѣщаетъ на всѣ обвиненія, построенныя на показаніяхъ Настича, отвѣтить послѣ очной ставки, иначе Настичъ перепачкаетъ прежнія показанія. Предсѣдатель рѣзко возражаетъ, что ходъ процесса зависитъ отъ него. Защитники протестуютъ. Предсѣдатель допрашиваетъ Прибиче-

вича по поводу приписанной ему статьи «Славенскаго Юга». Химковичъ констатируетъ, что обвиненный во время появленія статьи уже находился въ заключеніи (въ публикѣ сильное волненіе). Венгерскому парламенту представленъ по поводу загребскаго процесса запросъ, возбуждающій, по словамъ венгерскихъ газетъ, большую сенсацію. Авторъ запроса обвиняетъ хорватскую земскую администрацію и прокурора, что они инсценировали процессъ, прибѣгнувъ къ услугамъ провокаторовъ, и платили имъ за показанія.

БЕРЛИНЪ, 24 февраля. Сербскій министръ иностранныхъ дѣлъ Миловановичъ въ интервью съ бѣлградскимъ корреспондентомъ «Frankfurter Zeitung» заявилъ, что миру въ настоящее время никто не угрожаетъ. Сербское правительство приняло русскія представленія вполнѣ благожелательно и ручается державамъ, что ни въ какомъ смыслѣ не будетъ оказано противодѣйствіе, а напротивъ существуетъ желаніе избѣгнуть всякаго повода къ конфликтамъ. Поэтому Сербія все время относилась къ сосѣдней монархіи вполнѣ корректно и желаетъ сохранить и на будущее время такія отношенія, исполняя свои и международныя обязательства. Какъ только державами боснеі-герцеговинскій вопросъ будетъ признанъ разрѣшеннымъ, Сербія также будетъ считать его дипломатически законченнымъ и будетъ разсматривать рѣшеніе державъ, какъ новое международное основаніе, дополняющее опредѣленія берлинскаго трактата.

ВѢНА, 24 февраля. Командующій войсками въ Далмаціи генералъ Варешанинъ назначенъ командующимъ войсками въ Сераевѣ и главнымъ администраторомъ Босніи и Герцеговины.

ВѢНА, 24 февраля. Императорскимъ рескриптомъ бывшему администратору Босніи и Герцеговины, генералу Винцору, жалуется баронское достоинство и сохраняются права дѣйствительной службы. Императоръ объявляетъ въ рескриптѣ одобреніе лойяльному образу дѣйствій Винцора, просившаго объ отставкѣ, и указываетъ, что мѣстный языкъ ему достаточно знакомъ, а при введеніи конституціи необходимость болѣе близкаго общенія съ населеніемъ дѣлаетъ знакомство это обязательнымъ для администратора области.

ЛОНДОНЪ, 24 февраля. Въ палатѣ общинъ ирландскій націоналистъ Диллонъ спросилъ статсъ-секретаря Грея, какіе шаги предприняты съ цѣлью добиться созыва европейской конференціи для разсмотрѣнія положенія, созданнаго аннексіей Босніи и Герцеговины, и когда можно ожидать ея созыва. Грей отвѣтилъ, что происходятъ постоянные переговоры между державами, чтобы содѣйствовать общему соглашенію. «Не могу сдѣлать дальнѣйшихъ сообщеній, ибо интересы другихъ державъ существенно затрагиваются этимъ вопросомъ, а переговоры недостаточно подвинуты впередъ, чтобы можно было сказать, когда предстоитъ вѣроятный созывъ конференціи».

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Ревизующій московскія правительственныя установленія сенаторъ Гаринъ, по словамъ «Нов. Врем.», уже недѣлю находится въ Петербургѣ. Пріѣздъ его связанъ съ представленіемъ отчета о ходѣ дѣлъ ревизіи. 20 февраля сенаторъ Гаринъ выѣзжалъ въ Царское Село. Произведенные сенаторской ревизіей въ Москвѣ обыски дали крайне важныя разоблаченія въ области интендантскихъ поставокъ.

—25 февраля въ Туркестанскій край выѣзжаютъ чины сенаторской ревизіи гр. Палена, въ составъ которой входятъ прокуроръ Петербургскаго окружного суда д. с. с. Трегубовъ, товарищи его Савичъ и Аккерманъ уже выѣхали. Кромѣ того выѣзжаетъ рядъ другихъ лицъ. Гр. Паленъ выѣзжаетъ въ началѣ Ѳоминой недѣли вмѣстѣ съ завѣдующимъ канцеляріей.

—Группа столичныхъ избирателей по иниціативѣ московскаго общества избирателей, какъ сообщаетъ «Нов. Врем.», хлопочетъ о пріемѣ ихъ председателемъ совѣта министровъ. Избиратели намѣрены просить П. А. Столыпина о возможно скоромъ изданіи новаго городового положенія, расширяющаго кругъ избирателей, такъ какъ при нынѣшнемъ домовладѣльческомъ составѣ, заинтересованномъ прямо и косвенно во многихъ городскихъ предпріятіяхъ, не представляется возможнымъ вести правильно городское хозяйство.

—Въ Армавирѣ на вокзалѣ арестованъ молодой человѣкъ, при обыскѣ у котораго въ карманахъ найдено 5,000 рублей. Задержанный, какъ пишетъ «Русск. Слово», сознался въ участіи въ ограбленіи 18 февраля ночью въ почтовомъ поѣздѣ у артельщика Макова 40 тысячъ рублей и назвалъ десять соучастниковъ, изъ которыхъ восемь арестованы. Двое не разысканы.

—Законченное въ Ригѣ сессіей Петербургской судебной палаты дѣло о рижской почтово-телеграфной забастовкѣ 1905 года выяснило, что всѣмъ ходомъ забастовки заправлялъ бѣжавшій впослѣдствіи въ Америку пресловутый минскій еврей Максимъ Соколовскій, собиравшій чиновниковъ ежедневно на митинги въ латышскомъ клубѣ, гдѣ подвергалъ ихъ дрессировкѣ, въ виду ожидавшагося провозглашенія демократической республики. Чтобы слѣдить за посѣщавшими митинги и желавшими работать, учреждены были подъ начальствомъ особаго капитана пикеты, занимавшіеся избіеніемъ штрейкбрехеровъ.

—Прот. Восторговъ подалъ прошеніе объ увольненіи его отъ всѣхъ должностей; какъ передаетъ «Нов. Врем.», вызвано оно тѣмъ противодѣйствіемъ, которое проявили члены Святѣйшаго Синода по поводу назначенія прот. Восторгова ревизоромъ духовно-учебныхъ заведеній Сибири. Члены Синода находили, что прот. Восторговъ, какъ не получившій высшаго образованія, едва ли является подходящимъ для такой ревизіи лицомъ.

—Дѣло о возбужденіи уголовнаго преслѣдованія противъ бывшаго Московскаго градоначальника, г.-м. А. А. Рейнбота, назначено къ слушанію въ первомъ департаментѣ Сената на 6 марта. Тогда же будетъ разсматриваться представленіе сенатора Гарина о назначеніи предварительнаго слѣдствія по обвиненію бывшаго помощника Московскаго градоначальника, отставного гвардіи полковника В. А. Короткаго, по 338 и 377 ст. улож. о наказ. Разсылаемая нынѣ сенаторомъ печатная записка по дѣлу обоихъ обнимаетъ сотни страницъ. Докладчикомъ назначенъ сенаторъ С. Б. Врасскій; заключеніе будетъ давать исп. обяз. оберъ-прокурора перваго департамента, сенаторъ Н. А. Добровольскій.

—На станціи «Чишмы», Самаро-Златоустовской дороги, какъ передаетъ «Рус. Сл.», обнаружено систематическое хищеніе хлѣба агентами пути. Вмѣсто вагоновъ хлѣба хорошаго качества адресатамъ посылались чужіе вагоны хлѣба гораздо худшаго качества. Начато разслѣдованіе.

—Въ Ярославлѣ по постановленію губернатора заключена въ тюрьму на полтора мѣсяца редакторъ «Сѣвернаго Слова» дворянка Ценковская. Всего въ теченіе мѣсяца по постановленіямъ губернатора арестованы и отбываютъ наказанія четыре редактора.

—Въ Севастополѣ Мосей Заюнчикъ и Голенко, ограбившіе керченскую контору Дрейфуса на 13,000 руб. и оказавшіе при арестѣ вооруженное сопротивленіе, ранивъ выстрѣломъ изъ револьвера полицейскаго, военно-окружнымъ судомъ приговорены къ смертной казни.

—Въ Ялтѣ за истекшую недѣлю максимальная температура въ тѣни тринадцать градусовъ, на солнцѣ доходитъ до двадцати шести по Цельсію. Стоитъ, какъ пишутъ «Рус. Сл.», прекрасная солнечная погода.

—Въ цѣляхъ охраненія рыбныхъ богатствъ рѣки Амура, являющихся одною изъ главныхъ причинъ, вызывающихъ водворенія сюда переселенцевъ, главное управленіе землеустройства и земледѣлія, по словамъ «Гол. Моск.», предполагаетъ пересмотрѣть дѣйствующія на Амурѣ правила рыболовства и, по внесеніи въ нихъ извѣстныхъ ограниченій въ отношеніи къ лову рыбы, представить проектъ новыхъ правилъ на уваженіе законодательныхъ учрежденій. Кромѣ того, съ тою же цѣлью предполагается устроить въ низовьяхъ Амура рыборазводный заводъ, преимущественно для разведенія лососей.

—Поджегшій въ концѣ 1905 г. замокъ покойнаго генералъ-адъютанта Рихтера латышъ пойманъ во Владивостокѣ.

—Въ Рыбинскѣ въ Софійскомъ женскомъ монастырѣ произошло рѣдкое по обстановкѣ самоубійство. Повѣсилась семидесятилѣтняя Васильева. Покойная пробыла рясофорной послушницей 20 лѣтъ. Причина самоубійства не выяснена.

—Въ скоромъ времени въ Петербургъ пріѣзжаетъ чрезвычайная китайская миссія, состоящая изъ 40 человѣкъ. Миссія эта прибываетъ для изученія на мѣстѣ русскаго финансоваго рынка. Нѣсколько членовъ миссіи останутся на долгое время въ Петербургѣ.

—Въ виду послѣдовавшаго со стороны правительства запрещенія вывоза крупнаго скота изъ Сибири и Оренбургскаго края, вслѣдствіе господствующей тамъ эпизоотіи чумы, въ настоящее время въ Петербургъ, по словамъ «Вечера», идетъ почти исключительно малороссійскій скотъ. Сокращеніе районовъ вывоза и обусловливаетъ ту устойчивость высокихъ цѣнъ, какія держатся теперь на мясо. Среди прибывающихъ изъ Украйны гуртовъ нерѣдко попадаются быки, страдающіе ящуромъ. Поэтому установлена строгая регистрація и осмотръ скота.

—Въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ при участіи прокурорскаго надзора, какъ передаетъ «Нов. Русь», организуется комиссія для обсужденія законопроекта о порядкѣ привлеченія къ имущественной отвѣтственности лицъ, виновныхъ въ агитаціи и производствѣ скоповъ грабежей и погромовъ владѣльческихъ усадебъ, торгово-промышленныхъ заведеній и вообще чужого имущества.

—Съ одобренія министра путей сообщенія, управленіе желѣзныхъ дорогъ, по словамъ «Нов. Русь», рѣшило предстоящимъ лѣтомъ облегчить и увеличить доступъ студентамъ-практикантамъ для временныхъ занятій на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ, при непремѣнномъ, впрочемъ, условіи—удостовѣренія о политической благонадежности каждаго поступающаго на занятія студента-практиканта.

—21 февраля, въ 3 часа дня, по словамъ «Рѣчи», заключенъ въ С.-Петербургскую одиночную тюрьму бывшій членъ 2-й Думы И. И. Петрункевичъ.

—Въ Екатеринбургѣ въ палатѣ разбиралось дѣло объ уральскомъ областномъ комитетѣ соціалъ-демократовъ. Обвиняемыхъ 13. При нихъ были найдены прокламаціи, оружіе, взрывчатыя вещества. Приговорены: Корiенскій—на 4 года въ каторгу, четверо другихъ—въ ссылку, остальные восемь—въ крѣпость на разные сроки.

—Въ Блонскомъ уѣздѣ шайка разбойниковъ съ цѣлью ограбленія гминной кассы въ селѣ Скульскомъ пыталась взорвать ее динамитомъ, но слабый зарядъ не достигъ цѣли, и разбойники, какъ пишутъ «Русск. Сл.», скрылись.

—Похищеніе нефти. Въ ночь на 12 февраля чины сыскной полиціи во дворѣ дома № 6, по Бѣлогородской улицѣ, въ Тифлисѣ, обнаружили секретную подземную отводную дюймовую трубу, по которой сырая нефть изъ нобелевской магистральной трубы безпрепятственно стекала въ огромный скрытый резервуаръ, принадлежащій кишлавцу Мехти-Кулію-Гаджи-Ага-Кишлы-оглы Тагіеву. По свѣдѣніямъ сыскной полиціи отводъ этотъ функціонируетъ болѣе полугода, а такъ какъ отводная труба оказалась безъ вентилей и крановъ, то притокъ нобелевской нефти въ невѣдомое фирмѣ нефтехранилище былъ непрерывный. Черезъ дюймовую трубу можно перекачать въ сутки до 4,000 пудовъ, а въ полгода 720,000. пуд. Изъ амбара Мехти-Кули «добытую» нефть перекачивалъ въ цистерны, а оттуда развозилъ по заводамъ. Въ моментъ обнаруженія отвода въ резервуарѣ было нефти на 4 фута, резервуаръ имѣетъ въ длину 7, въ ширину 5 и въ глубину 1 сажень. Мехти-Кули, по словамъ «Гол. Кавк.», заключенъ въ тюрьму, а дѣло передано судебному слѣдователю.

—Маріавиты въ Вильнѣ. Появленіе въ Вильнѣ маріавитовъ и открытіе маріавитской часовни вызвало движеніе среди католическаго духовенства. Въ послѣднее воскресеніе въ костелахъ ксендзы посвятили свои проповѣди маріавитамъ. Они предавали анаѳемѣ всѣхъ послѣдователей маріавитскаго ученія и потребовали отъ всѣхъ прихожанъ клятвеннаго обѣщанія не посѣщать маріавитскихъ богослуженій. Какъ передаетъ «Сѣверо-Западный Голосъ», маріавитскія богослуженія привлекаютъ все больше и больше молящихся. Правда, многіе приходятъ прямо изъ любопытства, но очень многіе открыто высказываются, что маріавитское богослуженіе имъ понятнѣе, ближе. А послѣднее богослуженіе привлекло такую массу католиковъ, что многимъ пришлось стоять на дворѣ, такъ какъ маленькая часовня не могла вмѣстить всѣхъ желающихъ присутствовать на богослуженіи.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

24-го февраля.

4% Государственная рента	78 сл.
4½% закл. листы Кiев. зем. бан.	75½, 76½ „
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	376½ „
„ „ „ второй 1866 г.	314 „
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	261 „
Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка	364 „
„ Учетн. и ссуд. „	394 „
„ Русскаго для внѣш. торг. „	353½ „
„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово“	97 „
„ Брянск. рельсо-прок. жел. зав.	101 103 „
„ Путиловскаго завода	79 „
„ Бакинскаго нефт. общества	319 „
„ Т—ва нефт. пр. бр. Нобель	513½ „
„ Нефт. и торг. о-ва Мант. и К°	128 „
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	115 „
5% 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	58 61 „
„ 2-го „ „ „	57 60 „
„ Гартманъ	195 197 „
„ заемъ 1905 года	97½ „
5% „ 1906 „	97½ „
5% крестьянскія свидѣтельства	89½ „
5% внутр. заемъ 1908 г.	95½ „

Настроеніе съ большинствомъ фондовъ и дивидендныхъ бумагъ—устойчиво; въ дальнѣйшемъ рѣзкомъ повышеніи при весьма оживленныхъ оборотахъ выигрышные займы; твердо и повышательно съ нѣкоторыми страховыми акціями; въ хорошемъ спросѣ отдѣльныя металлургическія и нефтяныя акціи.

Недоставленныя телеграммы за 23 февраля: Мысливой, Гращанову, Патушинскому, Бараку, Блюму, Анюшиной, Покравчуку, Гулеву, Тимченко.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи отъ 24 февраля 1909 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—9,0	—7,4	—7,0
Баром. при 0° въ миллим.	752,4	752,4	752,0
Влажность въ процентахъ	92	85	92
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	В₁	В₂	В₃
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	0,0	0,0	0,0

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—5,8

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—9,5

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—9,5

Средняя температура за сутки=—7,8

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—2,1

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Минимумы: на юго-западѣ Англіи (Сцилли 748 мм.), на Адріатическомъ морѣ (Лезина 750 мм.); максимумы: на востокѣ Россіи (Екатеринбургъ 790 мм.), въ Исландіи (Сейдисфіордъ 772 мм.). Сухо по всей Россіи, кромѣ сѣверо-западной и юго-западной окраины; слабые морозы въ Финляндіи и Прибалтійскихъ губерніяхъ, на западѣ и крайнемъ юго-западѣ; сильные морозы на востокѣ, частью въ центрѣ и юго-востокѣ, умѣренные въ остальной Россіи.

Ожидаются: осадки и сильные сѣверо-восточные вѣтры на крайнемъ югѣ, сухо въ остальной Россіи; нѣсколько теплѣе на сѣверо-востокѣ (на верхней Камѣ), умѣренные морозы на сѣверо-западѣ, западѣ и юго-западѣ, довольно сильные морозы въ остальной Россіи.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Судебный Приставъ при Съѣздѣ Мировыхъ Судей Кіевскаго Судебнаго Мирового Округа Н. Н. Лейшке, жительствующій въ г. Кіевѣ, по Б.-Васильк. ул., въ д. № 80, на основаніи 1030 Уст. Гражд. Судопроизвод., объявляетъ, что 6 марта 1909 года, въ 11 час. дня, будетъ произведена **публичная продажа** движимаго имущества, принадлежащаго Еленѣ Газунихиной, заключающагося въ коровахъ, телкахъ и проч., оцѣненнаго въ 260 руб. Продажа будетъ производиться въ Кіевѣ, за Лаврой, по Никольской улицѣ, въ соб. дачѣ. Р2640

Дача въ Крыму—Алупка, **особнякъ** 6—8 ком., сад. виногр., наемъ 600 р. Узн.: Трехсвят., 18, кв. 3. срвс 1-10 Р2632

Кіевская Губернская Управа по дѣламъ земскаго хозяйства

объявляетъ, что 6 марта 1909 г., въ 1 час. дня, въ Присутствіи Губернской Управы (Кіевъ, Рыльскій пер., № 5) будетъ произведено однодневное соревнованіе чрезъ подачу лично и присылку по почтѣ запечатанныхъ заявленій, а также изустно на отдачу съ подряда постройки стаціонарнаго барака въ м. Мокро-Калигоркѣ, Звенигородскаго уѣзда, согласно технической смѣтѣ и кондиціямъ на сумму **11.427 р. 75 к.**

Зданіе вчернѣ должно быть закончено къ 1-му августа 1909 года и, такимъ образомъ, всего работъ по смѣтѣ къ этому времени должно быть произведено на сумму 5.513 р. 38 к. Остальныя работы по смѣтѣ на сумму 5.914 р. 37 к. должны быть произведены въ 1910 году. Все же зданіе должно быть окончено и сдано 15 августа 1910 года.

Разсмотрѣніе техническихъ документовъ и полученіе необходимыхъ справокъ объ условіяхъ подачи заявленій можетъ производиться въ присутственные дни и часы въ канцеляріи Губернской Управы. Р2675

12 марта 1909 г., въ 12 час. дня, въ Кіевской военно-фельдшерской школѣ назначаются односрочные торги съ допущеніемъ и запечатанныхъ объявленій на поставку въ текущемъ году:

1) суконныхъ матеріаловъ интендантскаго образца 1835 аршинъ и холщевыхъ матеріаловъ 18647 арш.

2) фуражекъ, галстуховъ, поясовъ кожаныхъ и получехловъ 1240 штукъ;

3) бѣльевыхъ вещей (рубахи, кальсоны, платки носовые и проч.) 1770 штукъ;

4) сапоговъ высокихъ—148 паръ.

Каждый участокъ составляетъ отдѣльный заподрядъ. Кондиціи и образцы въ канцеляріи школы. Залогу 20% подрядной суммы. Р2655

ДЕШЕВО И ИЗЯЩНО

Вмѣсто 15 р. только за 2 руб. 90 коп.

Высыл. наложен. платежомъ **безъ задатка** изящные и прочные карманные мужскіе часы открытые, изъ новоизобрѣтеннаго бельгійскаго золота «СЛАВА», заводъ головкою **разъ въ 46 часовъ,** съ ручательствомъ за вѣрность хода и прочность металла **на 6 лѣтъ.** Часы эти награждены медалями и ничѣмъ не отличаются отъ золотыхъ часовъ, стоящихъ **100 руб.** Такіе же **глухіе** часы съ тремя крышками **5 р. 50 к.** и **6 р. 25 к. Дамскіе** закрытые **7 р. Безплатно** прилагается къ каждымъ часамъ изящная цѣпочка съ брелкомъ, замшевый кошелекъ для предохраненія часовъ отъ порчи. Требованія прошу адресовать:

Складъ часовъ Маркусу Каминеру, Варшава, Грибная, 36—36. ср 1-4 Р2446

Буфетъ подъ орѣх. полиров. по случ. прод. деш. М.-Благовѣщ., 112, кв. 30. Р2664

Рысистая коб. Хрѣн. пр. 4 л. 4½ в. прив. прод. за 350 р. Б.-Васильк., 82. к1-2 Р2679

Сенъ-Бернаръ 4 м. сам. отъ прем. произв. прод. М.-Благовѣщ., 7, кв. 6. 2-3 Р2614

Бракоразводныя дѣла веду во всѣхъ консисторіяхъ. Кіевъ, Лютеранская, 6, кв. 30. В. М. ЛОМАКИНЪ, дома отъ 5—7 ч. веч. 10-10 Р2121

АУКЦІОНЪ.

Февраля 23, 24 и 25 дня съ 11 часовъ утра на Крещатикѣ, въ домѣ № 37, **Городскимъ аукціонистомъ** будетъ произведенъ аукціонъ. Продажѣ подлежатъ: мебель столовая, спальн. и обыкновенная, а также стулья, кровати, портьеры, занавѣсы, карнизы и проч. разная мелочь. Осматривать можно въ дни аукціона съ 9 час. утра. 5-5 Р2464

Бракоразводныя дѣла во всѣхъ консист. веду. **УСЫНОВ.** и **УЗАК.** дѣтей. Составл. дѣл. бумагъ, прошеній и пр. Выраб. устав. коммерч. предпр. и хлопоты по утверж. ихъ. **СОВѢТЫ** по дѣл. **УВѢЧН.** и **АДМИНИСТ.** Пр. 9-12 ч. и 4-7 час. Фундуклеев., 42, кв. 22, В. Чайковскій. №37-100Р156

По случ. экстр. за 180 р. прод. загр. піанино. Фундукл., 19, кв. 14. №3-4 Р2440

Ново! Экономно!

Требуйте во всѣхъ аптекарскихъ, гастрономическихъ и проч. магаз. мясной бульонъ **Карла Іоос'а** Ческ.-Прага—Мюнхенъ.

Кубикъ на стаканъ кипятка даетъ моментально вкусный, здоровый, крѣпкій бульонъ. к2-5 Р2628

Дровяной складъ

помѣщика **Піотровскаго** на Гавани. Телефонъ № 2234. Заказы приним. личн., письм. и по телеф. **Цѣны безъ запроса.** №6-100Р2090

Продаю 37 дес. земли при с. Сологубовкѣ, Липовецкаго уѣз., Кіевской губ., зал. въ бан. Узн.: Кіевъ, Святошино, Сѣверная, № 104. І. М. № 9-10 Р1734

4 десят. земли, больш. фруктов. садъ. 3 деревян. дома перед. или отд. въ аренду на 10 лѣтъ на выгодн. услов., также огородъ около 2 десят. отд. на 10 лѣтъ и прод. **6 породист. коровъ.** Кловскій спускъ, 14. Просоленко. српт1-6 Р2652

Рундукъ съ мѣст. перед. Владим. баз., торг. свин. сал., баран. Бульонская, 36, кв. 7. № 1-3 Р2650

Передается РЕСТОРАНЪ при базарѣ по случаю отъѣзда. Узн.: М.-Житомир., 3, кв. 9. 1-2 Р2638

Деньги отд. зак. 24 т., 47 т. мож. и на постройку. Почт. пред. кв. «Кіевл.» 2462 №3-3 Р2462

Усадьба продается. Обсерват., 10, усл. Левашовск., 18, кв. 1. №5-10 1797

Продается доходн. домъ. Кузнечная, 7, кв. домовлад., отъ 4—6 ч. в. № 8-10 Р1870

Имѣн. прод. и заклад. Мало-Житомир., № 20, кв. 9. №10-10 1762

СЛУЖАЩІЕ и ПРИСЛУГА
РЕКОМЕНДУЮТСЯ
ТОЛЬКО СО СПРАВКОЮ
КІЕВСКОЙ
Справочной Конторой.
Владимірская № 39, д. Сироткина. Телеф. 1713.
№25-100Р177

Новость. Большая партія **тирольскихъ канареекъ** поющихъ днемъ и при лампѣ, ручн. говор. сѣр. и зелен. попугаевъ. Въ большомъ выборѣ экзотическія птицы, рѣдкой породы рыбы, растенія и т. п. **Зоологическая торговля Ф. К. Ахиллесъ,** Бнб. бульваръ, 1. № 1-5 Р2633

Віолончель продает. случайно дешево. Кудрявскій пер., 4, кв. 3. № 1-2 Р2636

№ 7, Крещатикъ, № 7.
Дешевле всякихъ мнимыхъ

АУКЦІОНОВЪ.

Крещатикъ, № 7,
магазинъ случайныхъ вещей
„СТАРИНА и РОСКОШЬ"
BRIC-A BRAC.

ЭКСТРЕННО

по случаю продается за четверть цѣны стоимости изъ 14 комнатъ гостин., столов., кабинетн., будуарн., спальн. и друг. старин. и современ. въ разныхъ стиляхъ и дерева

МЕБЕЛЬ.

Зеркала, картины, люстры, канделябры, статуи, вазы, фарфоръ, бронза, мѣха, часы, охотничьи, письм., туалетн. и друг. принадлежности и много, много разн. друг. вещей и предметовъ роскоши за безцѣнокъ. Иногородн. упаковка безплатно.

Точный адресъ: BRIC-A BRAC.
„СТАРИНА и РОСКОШЬ"
№ 7 Крещатикъ, № 7,
рял. съ д. Маршака прот. гост. «Англія» парадный ходъ. №6-10Р2060

Продаются хутора Кіево-Под. губ. съ барск. усадьбами, паркомъ и садомъ, вблизи желѣзн. дороги 123, 50, 37 десят., польскіе. Музыкальный пер., № 1, кв. 56. №3-3 1825

ДАЧУ ищу въ Пущѣ Водицѣ или въ иномъ мѣстѣ, удобн. сообщен. съ Кіевомъ, недалеко отъ трамвея или жел. дор., теплую, 4 комнаты, кухня, **съ 10—15-го марта по 1 іюня.** Письм. предложен. адресов.: Тимофеевская ул., № 5, кв. 5, Н. Т. №3-3 Р2429

SALON de MODES
Robes, jupes, blouses et manteaux.
M-me М. Шанявская.
Кіевъ, Прорѣзная, 15.
всндсрсб15-100 Р283

ПРОДАЕТСЯ ИМѢНІЕ Херсонской губ., Александрійск. у. при рѣкѣ Ингулецъ, **1085 десят.** глубокой черноз., пахатной земли, въ 15 вер. отъ станц. «Колачевское», Екатерин. ж. д. Живопис. мѣстность. Прекрасное купаніе. Рыбная ловля. Фруктовый садъ. Обращ.: Кругло-Университетская, № 3, кв. № 9. Н. В. П. всндерит3-10Р2534

Продается въ 28 верстахъ отъ Кіева вблизи станціи жел. дор. небольшое имѣніе въ 105 десятинъ, барскій домъ, паркъ, вода. Справиться въ 10—11 часовъ утра: Жилянская ул., № 128, кв. 1. №3-4 1829

Очень выгодно продается усадьба съ доходными **домами** вблизи Большой-Подвальной. Музыкальный переулокъ, № 1, кв. 56. №3 3 1824

Въ Святошинѣ передаются два участка, № 32, № 33, **объ условіяхъ** спросить напротивъ въ участкѣ № 22. №4-6 Р2248

Родильное убѣжище акушерки Янковской. Приним. **беременныхъ** и роженицъ на полн. панс. Бассейная, 5а, кв. 3. 14-100 Р1930

Возобновленная 3-го февраля с. г., прерванная пожаромъ, фабрикація
съ 20-го ФЕВРАЛЯ
производится при полномъ комплектѣ рабочихъ.
Т-во А. РАЛЛЕ и Ко.
ЗЛ 1-2 Р2630

СПБ. СТОЛИЧНЫЙ ЛОМБАРДЪ

Платитъ 7% годовыхъ. Проценты выдаетъ черезъ каждые три мѣсяца.

Вся недвижимость и заклады застрахованы въ 1-мъ Россійскомъ Страховомъ Обществѣ, учр. въ 1827 г. въ **10,000,000 руб.**

Отдѣленія: въ Кіевѣ, Ниж. Новг., Казани, Саратовѣ и Екатеринбургѣ.

* ср 6 – Р953

Московскій фабрикантъ

М. ТИМАШЕВЪ и Ко.

Спеціальность вышивки для бѣлья.

Большой выборъ вышитыхъ по батисту и полотну блузокъ и валановъ для дамскихъ платьевъ, накидокъ и покрывалъ на постели, вышитыхъ по батисту и тюлю, готоваго дамскаго бѣлья, носовыхъ платковъ, дамскихъ и дѣтскихъ фартуковъ, дамскихъ и дѣтскихъ воротниковъ всѣхъ фасоновъ, модныхъ вышитыхъ фишу, готовыхъ дѣтскихъ вышитыхъ платьицъ, кружевъ русскихъ и валансьенъ.

Цѣны фабричныя. Розничный магазинъ **Кіевъ, Крещатикъ, № 32.**

*5-10 1789

CONSTIPATION
PILULES DE CASCARA MIDY

ПИЛЮЛИ CASCARA MIDY
Французское популярное средство отъ
ОБЫЧН. ЗАПОРА

ДОЗА: 2 пилюли вечеромъ, ложась спать.
CASCARA MIDY (Каскара Миди) не производитъ болей въ желудкѣ, ни тошноты, ни поноса.
Аптека MIDY, 140, faubourg St-Honoré, Парижъ; въ главныхъ аптекахъ Россіи.

*15 – Р15136

РУДОЛЬФЪ МИЛЛЕРЪ
КІЕВЪ, ЖИЛЯНСКАЯ №24-26
МЕЖДУ КУЗНЕЧНОЙ и ВЛАДИМІРСКОЙ
ПО ФАБРИЧНОЙ ЦѢНѢ
СТАЛЬНАЯ ОЦИНКОВАН. ПРОВОЛОЧНАЯ ИЗГОРОДЬ УГОЛЬЧАТ.
ОТЪ 10 КОП. САЖ. И ДОРОЖЕ.
(НАТУРАЛЬНАЯ ВЕЛИЧИНА)
к54-100 Р1689

Объявленіе
Отъ СПБ. Столичнаго Аукціоннаго Зала
Кіевъ, 27 Крещатикъ, 27.

допродается только еще 3 дня остальная **БОГАТАЯ**

МЕБЕЛЬ.

Коллекція бронзы люстры, стѣнники, канделябры, часы, курильниц. статуи, бюсты и проч. ст. Empire, Louis XVI, Clodion и др.

ФАРФОРЪ. Sevre, Saxe, Vienne и друг.

70 картинъ, старой и новой школы: акварель, гравюры и эмаль. **Кружева** «Brusselle» et «Espagne».

Случай рѣдкій 27 Крещатикъ (бель-этажъ) **27.**

№2-2 Р2564

УДАЛЕНІЕ ВОЛОСЪ.

ДЕПИЛЯТОРІЙ д-ра ТОМСОНА
въ порошкѣ.

ДО УПОТРЕБЛЕНІЯ — ПОСЛѢ УПОТРЕБЛЕНІЯ

Лучшее совершенно безвредное средство для немедленнаго удаленія волосъ на мѣстахъ, гдѣ они нежелательны. Продажа во всѣхъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ.

Цѣна коробки 1 р. 50 к.

Требуйте только депиляторій д-ра **Томсона,** такъ какъ большинство другихъ средствъ для удаленія волосъ дѣйствуютъ вредно на кожу. * 3-10 Р1586

Русское Общество ШУККЕРТЪ и Ко

Кіевское отд. (Прорѣзная, 3).

Предлагаетъ **Англійскіе** самовсасывающіе газомоторы завода **«Братьевъ Кросслей-Лимитедъ»** въ Манчестерѣ съ безпрерывно дѣйствующими аппаратами для производства **антрацитоваго газа. Англійскіе** нефтяные двигатели патентъ **«Кросслей».** ср26-100 621

ПРОДАЕТСЯ благоустроенное имѣніе съ прекрасной усадьбой Звенигородскаго уѣзда, въ 25 верстахъ отъ ст. Тальное. Почва первоклассная, суглинистый черноземъ. Подробности узнать: Театральная улица, домъ №3, кв. 9, отъ 1 до 3 часовъ дня. к 6-7 Р2373

ФАБРИКА МЕБЕЛИ I. КИМАЕРА,

Николаевская улица, соб. домъ,
обращаетъ вниманіе почтенныхъ гг. покупателей на

МЯГКУЮ МЕБЕЛЬ

исключительно собственнаго издѣлія, отвѣчающую по своей эластичности и удобству вполнѣ своему назначенію.

Гарантированная прочность сидѣній внѣ всякой конкурренціи.

* 5-5 Р777

Т-ВО ГЕНРИ СМИТЪ и Ко

ВЪ КІЕВѢ.

СКЛАДЫ: Институтская, 4. ♦ Безаковская, 30.

Предлагаетъ:

I. Паровые молотильные гарнитуры знаменитаго англійскаго завода **Маршалль, сыновей и Ко.**

Своими послѣдними усовершенствованіями, производительностью, очисткой зерна и солидной конструкціей **внѣ конкурренціи.**

МОЛОТИЛКИ съ самодѣйствующими питательными аппаратами и боковыми **элеваторами.** Приборами для отбитаго колоса. Воздушными приборами для половы 30 ф. длины. Кольцевой смазкой всѣхъ подшипниковъ. Тройной очисткой зерна и проч.

САМОХОДЫ паровые, керосино-бензиновые для пахати, молотьбы, перевозки тяжести и проч.

II. Патентованные нефтяные двигатели англійскаго завода **Петтеръ.** Поставщики англійскаго правительства.

Самые усовершенствованные, безопасные и экономные постояннаго и перевозного типа для промышленныхъ и сельско-хозяйственныхъ цѣлей. **Полная гарантія. Дешевле** русскихъ и др. завод.

Новость! Вальцевая швейцарская мельница „Іоиль" съ двумя парами вальцевъ, очисткой и разсѣвомъ дающая разовый и крупчатый помолъ. Нефтяной двигатель въ работѣ съ мельницей можно видѣть во время контрактовъ ежедневно на складѣ, на Институтской улицѣ № 4.

КОКОВАРЪ

Для поста
растительное масло высшей очистки

Коковаръ

Акціон. О-ва Либавской Маслобойни бывш. Килера въ Либавѣ,

для жаренья, варки и печенья, вполнѣ замѣняетъ лучшее коровье масло.

55% экономіи.

Коковаръ отличается пріятнымъ вкусомъ и легко переваривается желудкомъ.

Продается въ лучшихъ бакалейныхъ и гастрономич. магазинахъ.

Представительство: Насл. С. Л. КАЦНЕЛЬСОНА.

* 9-10Р1461

Настоящіе двигатели Отто Дейтцъ

въ соединеніи съ насосными газо-генераторами керосиновые двигатели и пр.

Самая простая — и — дешевая рабочая сила.

Двигат. 85,000 въ дѣйствіи всего 800,000 лошад. силъ.

60 проц. сбереженія противъ парового устройства. Гарантія топлива 1 до 1 съ полов. ф. антрацита.

Представитель инженеръ О. Ф. ШМИДТЪ, Кіевъ, Николаевская ул., № 6, маг. 3. вс 64-100Р9309

GERMANDRÉE ПУДРА, КРЕМЪ, ПУДРА на Листахъ

Секретъ красоты, превосходнаго запаха, незамѣтны на лицѣ, плотно прилегаютъ къ кожѣ, безвредны и вполнѣ гигіеничны.

Всемірная Выставка въ Парижѣ 1900: ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ.

MIGNOT-BOUCHER, Парфюмеръ, 19, rue Vivienne, въ ПАРИЖѢ.

*10-12Р11154

Акц. О-во Кіевскаго чугунно-литейнаго и механическаго завода „АУТО"

Кіевъ, Шулявка, Керосинная, 19, телеф. 398.

Машины и аппараты для свекло-сахарныхъ, рафинадныхъ, пивоваренныхъ заводовъ, заводовъ для изготовленія силикатнаго кирпича и черепицы. Трансмиссіи по спеціально легкимъ новѣйшаго типа моделямъ, а также разная арматура и автоматы. Котельныя, механическія, чугунно и бронзово-литейныя работы. Ремонтъ всевозможныхъ машинъ, станковъ и аппаратовъ. Отдѣлъ Штампованныхъ Ситъ изъ разныхъ металловъ. Смѣты, чертежи и указ. безпл.

* 4-4 Р1917

№ 89. Александровская. Телефонъ 2095.

Клавдій Сергѣевичъ РОГИНСКІЙ.

Къ контракт. пригот. громад. выб. приборовъ изъ серебра 84 пр. Чайные и кофейные сервизы, блюда, подносы, сахарницы, подстаканники, бокалы, личные, закусочные, водочные приборы, солонки, сухарницы, рюмки. Столовое серебро 84 пр. **20 к. зол.**

Фирма сущ. съ 1888 г.

По выбору и дешевизнѣ—конкуррентовъ не имѣетъ.

ср 91-100 Р5251

Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Ко. въ Кіевѣ.